

Dosarul nr. 3r-261/2022
2-22014661-01-3r-03082022

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

DECIZIE

17 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iurie Bejenaru
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Societatea cu Răspunde Limitată „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului
Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021
„Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”,

împotriva încheierii din 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respinsă cererea Primarului satului Hîrbovăț, raionului Anenii Noi cu privire la
explicarea deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 01 februarie 2022, S.R.L. „Larsan-Nor” a depus cerere de chemare în
judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Primarului satului
Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț
nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce
vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t.

Concomitent cu înaintarea acțiunii, s-a solicitat suspendarea executării
Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la
amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14.
”masă limitată” cu indicele 20t.

Prin încheierea din 21 februarie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, s-
a respins cererea privind suspendarea actului administrativ contestat depusă de S.R.L.
„Larsan – Nor” în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată
depusă de S.R.L. „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii
Noi privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea
indicatoarelor rutiere”, ca fiind neîntemeiată.

La 10 martie 2022, S.R.L. „Larsan-Nor” a depus cerere de recurs împotriva
încheierii din 21 februarie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, prin care a
solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri de
admitere a cererii.

Prin decizia din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul
înaintat de S.R.L. „Larsan-Nor”. S-a anulat încheierea din 21 februarie 2022 a
Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea

privind suspendarea actului administrativ contestat depusă de S.R.L. „Larsan – Nor” în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă S.R.L. „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”. S-a adoptat o nouă încheiere, prin care, s-a admis ca fiind întemeiată cererea înaintată de S.R.L. „Larsan-Nor” privind suspendarea executării Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t. S-a suspendat executarea pct.1.1 a Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

La 05 iulie 2022, Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi a înaintat o cerere privind explicarea deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a suspendat executarea pct.1.1 a Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

În motivarea cererii a indicat că, este necesară explicarea faptului că, Dispoziția Primarului satului Hîrbovăț nr. 48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere” a fost executată și a produs efecte juridice.

Prin încheierea din 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”.

La 29 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi a depus recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea cu privire la explicarea modului de executare a deciziei instanței de apel.

Conform art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art.242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 13 iulie 2022 (f.d.105/108), fiind notificată Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi, prin intermediul poștei electronice la 14 iulie 2022, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele cauzei (f.d.109).

La 28 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi, a depus recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău. (f.d.110/114)

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la art.242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

La 03 august 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat prin intermediul oficiului poștal pentru notificare în adresa intimetei S.R.L. „Larsan-Nor” copia recursului depus de Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi. (f.d.119)

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi, urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că, la 01 februarie 2022, S.R.L. „Larsan-Nor” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t.

Concomitent cu înaintarea acțiunii, s-a solicitat suspendarea executării Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, prin încheierea din 21 februarie 2022 a respins cererea privind suspendarea actului administrativ contestat depusă de S.R.L. „Larsan – Nor” în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de S.R.L „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 ”Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, ca fiind neîntemeiată.

La 10 martie 2022, S.R.L. „Larsan-Nor” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii.

Prin decizia din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul înaintat de S.R.L. „Larsan-Nor”. S-a anulat încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 21 februarie 2022, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea privind suspendarea actului administrativ contestat depusă de S.R.L. „Larsan – Nor” în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț privind anularea Dispoziției

nr.48 din 23 iunie 2021 ”Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”. S-a adoptat o nouă încheiere, prin care, s-a admis ca fiind întemeiată cererea înaintată de SRL ”Larsan-Nor” privind suspendarea executării Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 ”Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t. S-a suspendat executarea pct.1.1 a Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 ”Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t, pînă la rămânerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

La 05 iulie 2022, Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi a înaintat o cerere cu privire la explicarea deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a suspendat executarea pct.1.1 a Dispoziției Primarului satului Hîrbovăț nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”, în partea ce vizează indicatoarele rutiere 3.14. ”masă limitată” cu indicele 20t, pînă la rămânerea definitivă a hotărîrii judecătorești.

Prin încheierea 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția instanței de apel de respingere a cererii Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi cu privire la explicarea deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de apel Chișinău, încheierea fiind emisă în concordanță cu normele de drept procedural pertinente speței.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

Potrivit art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătorec, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Din dispozițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărîrea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărîrii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

Astfel, reieșind din prevederile legale citate supra, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărîrii și nici dispozitivul acesteia, ci doar

se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Colegiul conchide că explicarea solicitată de către Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi vizează modul de executare a deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În acest context, instanța de recurs menționează că motivele și norma legală care au stat la baza adoptării soluției în cauză și este clar indicată dispoziția instanței de suspendare a actului administrativ contestat, iar constatările expuse sunt certe și exprese, dispozitivul și motivarea deciziei nu cuprind dispoziții contradictorii, neclare sau incerte, prin urmare nu lasă loc de interpretare și deci, nu sunt necesare explicații referitor la modul de executare a deciziei nominalizate.

Completul de judecată ține să menționeze că suspendarea executării actului administrativ poartă un caracter provizoriu, adică încetarea temporară a efectelor juridice a actului administrativ până la examinarea litigiului în fond, inclusiv până când hotărârea judecătorească va deveni irevocabilă, astfel suspendarea actului administrativ presupune restabilirea situației care a existat până la momentul adoptării actului administrativ.

Așadar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi cu privire la explicarea deciziei din 22 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu se încadrează în prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi.

În conformitate cu art. 195, art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Primarul satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi.

Se menține încheierea din 13 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspunde Limitată „Larsan-Nor” împotriva Primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi privind anularea Dispoziției nr.48 din 23 iunie 2021 „Cu privire la amplasarea indicatoarelor rutiere”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iurie Bejenaru

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu