

DECIZIE

17 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând recursul depus de Victor Nemțanu,
în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Victor Nemțanu
privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc,
împotriva încheierii din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
încetat procedura de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Râșcani, pornită la cererea depusă de Victor Nemțanu,

c o n s t a t ă :

La 25 mai 2022 Victor Nemțanu, în temeiul art. 249 din Codul administrativ,
a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii
executării hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și
aplicarea în privința debitorului a amenzii de constrângere în mărime de la 100 la
20000 de unități convenționale, conform art. 254 din Codul administrativ (f.d. 1-15).

Prin încheierea din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura
de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,
pornită la cererea depusă de Victor Nemțanu (f.d. 26-28).

La 21 iulie 2022 Victor Nemțanu a depus cerere de recurs împotriva încheierii
din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea acesteia cu
transmiterea dosarului Curții de Apel Chișinău pentru executarea hotărârii din
15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 30-33).

Victor Nemțanu a menționat că a depus recursul în termen, întrucât încheierea
din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău i-a fost notificată prin intermediul poștei
electronice la 20 iulie 2022.

În motivarea recursului, recurentul a invocat dezacordul cu încheierea din
18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pe care o consideră nefondată și contrară
legislației în vigoare, indicând că aceasta a fost adoptată cu interpretarea eronată de
către Curtea de Apel Chișinău a prevederilor legale și contravine practicii în materia
executării titlurilor executorii, emise pe cauzele de contencios administrativ.

Subsecvent, recurentul a susținut că încheierea contestată îi lezează dreptul la
un proces echitabil și la un remediu efectiv.

La acest capitol, făcând referire la dispozițiile art. 241 alin. (1), art. 243 alin. (2), art.249, 250, 251 din Codul administrativ, Victor Nemțanu a notat că hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu a fost executată integral, deoarece Ordinul Ministerului Justiției nr.149 din 08 iunie 2022, nu a fost executat de însuși emitentul acestuia. Respectiv, din partea Direcției Profesii și Servicii Juridice a Ministerului Justiției nu au fost efectuate consemnările în Registrul administratorilor autorizați cu eliberarea extrasului în acest sens, de altfel, acțiuni care nu au fost întreprinse nici la cererea sa și nici ulterior notificării Consultantului superior din cadrul Direcției Profesii și Servicii Juridice. Or, scopul urmărit prin executarea hotărârii nominalizate, este posibilitatea sa de a practica activitatea de administrator autorizat.

În context, recurentul a enunțat că Curtea de Apel Chișinău, contrar art. 174 alin.(3) din Codul administrativ, a conchis că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat benevol de Ministerul Justiției. Or, cererea de executare a actului judecătoresc nu și-a atins scopul. Astfel, urma să continue procedura de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pornită la cererea sa, până la revendicarea în tot a dreptului său, încălcat prin încetarea activității de administrator autorizat.

Aici, cu titlu subsidiar, recurentul a subliniat că până în prezent, Ministerul Justiției, nu i-a eliberat extrasul din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu, circumstanțe ce atestă că hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu a fost executată integral. Or, simpla emiteră de către Ministerul Justiției a Ordinului nr.149 din 08 iunie 2022 nu constituie o revendicare în tot a drepturilor sale încălcate, întrucât nu i s-a eliberat extrasul cu datele actualizate din Registrul de Stat ce conține informații despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu. Or, doar în baza extrasului nominalizat, își poate întregistra entitatea la autoritățile abilitate pentru a putea practica activitatea de administrator autorizat.

La 02 august 2022 în adresa Ministerului Justiției a fost expediată copia cererii de recurs depuse de Victor Nemțanu.

Până la data stabilită pentru examinarea recursului depus de Victor Nemțanu, Ministerul Justiției nu a depus referință, în care să-și expună opinia asupra argumentelor invocate de recurent.

Conform art. 249 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată, prin intermediul poștei electronice și recepționată de recurentul Victor Nemțanu la data de 20 iulie 2022 (f.d. 29), iar cererea de recurs a

fost depusă la 21 iulie 2022, adică în termenul prevăzut de lege (f.d. 30-33).

În conformitate cu art. 174 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea.

Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

În corespundere cu art. 243 alin. (1) lit. b) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul depus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Potrivit art. 250 lit. a)-c) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii; încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215, și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În conformitate cu art.251 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel.

Conform art. 253 alin. (1), (3) și (4) Codul administrativ, pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256.

Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani s-a anulat pct. 1 din Ordinul Ministerului Justiției nr. 518 din 24 august 2018 în partea încetării activității administratorului autorizat Victor Nemțanu, deținătorul autorizației nr. 89 din 14 ianuarie 2015.

S-a anulat decizia Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați de pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova în partea ce vizează administratorul autorizat Victor Nemțanu (f.d.3-7).

Prin decizia din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova împotriva hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.8-11).

Iar, prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova (f.d.12-15).

La 25 mai 2022 Victor Nemțanu, în temeiul art. 249 din Codul administrativ, a depus la Curtea de Apel Chișinău prezenta cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii executării hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și aplicarea în privința debitorului a amenzii de constrângere în mărime de

la 100 la 20000 de unități convenționale, conform art. 254 din Codul administrativ (f.d. 1-15).

La 27 mai 2022, în temeiul art.253 din Codul administrativ, Curtea de Apel Chișinău a notificat debitorul despre cererea creditorului depusă spre executare, stabilindu-i un termen de 30 zile de la recepționarea notificării pentru prezentarea opiniei referitor la executarea/neexecutarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Suplimentar, l-a anunțat despre consecințele neexecutării prevăzute de art. 254 din Codul administrativ (f.d.18-19).

Iar, la 17 iunie 2022, Curtea de Apel Chișinău, în mod repetat, a notificat debitorul despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acordându-i un termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, i-a comunicat că în caz de neexecutare, în privința acestuia poate fi aplicată o amendă de constrângere, conform art. 254 din Codul administrativ (f.d.21-22).

La 05 iulie 2022, Ministerul Justiției a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău Ordinul nr.149 din 08 iunie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani” prin care s-a anulat pct. 1 din Ordinul ministrului justiției nr. 518 din 24 august 2018 cu privire la încetarea activității unor administratori autorizați, în partea încetării activității administratorului autorizat Victor Nemțanu – Autorizația nr. 89 din 14 ianuarie 2015, iar informația s-a publicat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției. În aceeași zi s-a adus la cunoștința instanțelor de judecată, administratorului vizat și Uniunii Administratorilor Autorizați, cu efectuarea consemnărilor în Registrul administratorilor autorizați (f.d.24-25).

Prin încheierea din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pornită la cererea depusă de Victor Nemțanu (f.d. 26-28).

Curtea de Apel Chișinău a dispus astfel, stabilind prin prisma art.174 alin.(3) din Codul administrativ că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat benevol de către debitorul Ministerul Justiției. Astfel, deoarece cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, Curtea de Apel Chișinău a încetat procedura de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pornită la cererea depusă de Victor Nemțanu.

Reieșind din cele expuse, instanța de recurs reține ca fiind întemeiată concluzia Curții de Apel Chișinău privind încetarea procedurii de executare a hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pornită la cererea depusă de Victor Nemțanu.

Or, după cum s-a menționat supra, prin Ordinul Ministerului Justiției nr.149 din 08 iunie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani” s-a anulat pct. 1 din Ordinul ministrului justiției nr. 518 din 24 august 2018 cu privire la încetarea activității unor administratori autorizați, în partea încetării activității administratorului autorizat Victor Nemțanu – Autorizația nr. 89 din 14 ianuarie 2015, iar informația s-a publicat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției. În aceeași zi, s-a adus la cunoștința instanțelor de judecată, administratorului vizat și Uniunii Administratorilor Autorizați, cu efectuarea consemnărilor în Registrul administratorilor autorizați (f.d.24-25).

De altfel, din aceleași considerente, instanța de recurs consideră neîntemeiate argumentele recurentului că Curtea de Apel Chișinău eronat a conchis prin prisma art.174 alin. (3) din Codul administrativ că hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani” a fost executată benevol de către Ministerul Justiției, iar cererea de executare a actului judecătoresc nu și-a atins scopul.

La fel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat argumentul recurentului că hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu a fost executată integral. Or, până în prezent, Ministerul Justiției, nu i-a eliberat extrasul din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu. Iar, simpla emitere de către Ministerul Justiției a Ordinului nr.149 din 08 iunie 2022 nu constituie o revendicare în tot a drepturilor sale încălcate, întrucât nu i s-a eliberat extrasul cu datele actualizate din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu, doar în baza căruia, își poate întregistra entitatea la autoritățile abilitate pentru a putea practica activitatea de administrator autorizat.

În argumentarea concluziei enunțate, reieșind din materialele cauzei, instanța de recurs relevă că, prin hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a anulat pct. 1 din Ordinul Ministerului Justiției nr. 518 din 24 august 2018 în partea încetării activității administratorului autorizat Victor Nemțanu, deținătorul autorizației nr. 89 din 14 ianuarie 2015.

Iar, prin Ordinul Ministerului Justiției nr.149 din 08 iunie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani” s-a anulat pct. 1 din Ordinul ministrului justiției nr. 518 din 24 august 2018 cu privire la încetarea activității unor administratori autorizați, în partea încetării activității administratorului autorizat Victor Nemțanu – Autorizația nr. 89 din 14 ianuarie 2015.

Subsecvent, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că la 22 iunie 2022 Victor Nemțanu a adresat Ministerului Justiției cererea înregistrată cu nr. 7552, prin care a solicitat eliberarea extrasului din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu (f.d.36).

Aici, instanța de recurs accentuează că, prin răspunsul din 22 iunie 2022, expediat prin intermediul poștei electronice, Direcția Profesii și Servicii Juridice a Ministerului Justiției i-a comunicat lui Victor Nemțanu că potrivit art. 22 alin. (4) al Legii nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, Administratorul este obligat să prezinte la Ministerul Justiției următoarele informații privind biroul în care își desfășoară activitatea: datele de contact (adresa poștală și adresa electronică, numărul de telefon/fax); copiile actelor ce confirmă dreptul de proprietate sau de folosință asupra biroului; copia contractului de asociere, în cazul în care activitatea sa se desfășoară în cadrul unui birou asociat. Totodată, la informat pe Victor Nemțanu despre faptul că a atașat o declarație, însă pentru a efectua

modificările solicitate de către acesta este necesară expedierea unui act ce confirmă dreptul de proprietate (în cazul în care deținător al bunului imobil este și o terță persoană – este necesară anexarea acordului acesteia). Astfel, pentru efectuarea modificărilor în Registrul de Stat al administratorilor autorizați, i s-a solicitat lui Victor Nemțanu atașarea actelor confirmative prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru aș desfășura activitatea de administrator autorizat în cadrul unui birou sau a unui birou asociat (f.d.37).

Astfel, instanța de recurs conchide că Ministerul Justiției a executat benevol și integral hotărârea din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin Ordinul nr.149 din 08 iunie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 15 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani”, iar eliberarea extrasului din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința administratorului autorizat Victor Nemțanu, constituie o procedură distinctă de executarea actului judecătoresc nominalizat, care presupune anumite cerințe ce urmează a fi respectate de solicitant.

Altfel spus, Victor Nemțanu întru actualizarea datelor de contact ale biroului Administratorului Autorizat „Victor Nemțanu” și obținerea extrasului din Registrul de Stat ce conține date despre profesiile juridice coordonate sau supravegheate de minister în privința Administratorului Autorizat „Victor Nemțanu”, urmează să înlăture neajunsurile indicate de Direcția Profesii și Servicii Juridice a Ministerului Justiției în răspunsul din 22 iunie 2022 și să prezinte întreg pachetul de acte necesare în acest sens.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere că, încheierea din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Victor Nemțanu și a menține încheierea contestată, care face obiectul prezentului recurs.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Victor Nemțanu.

Se menține încheierea din 18 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Victor Nemțanu privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iurie Bejenaru

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan