

Dosarul nr. 2rci-25/22
2-19169444-01-2rci-27072022

Prima instanță: Judecătoria Ungheni (Jud. D. Racoviță)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Jud. B. Bîrcă, S. Iorgov, E. Clim)

DECIZIE

17 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur,

în cauza civilă, la cererile de chemare în judecată depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Arvo-Trans”, în procedura falimentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Daneve Grup”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Transibir Grup” cu privire la anularea actelor juridice,

împotriva încheierii din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur cu privire la emiterea unei decizii suplimentare,

constată:

La 21 octombrie 2019, prin intermediul serviciului poștal, SRL „Arvo-Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Daneve Grup”, solicitând: declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 09-08 din 25 august 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup”, conform căruia a fost transmisă de la SRL „Arvo-Trans” către SRL „Daneve Grup” semiremorca de model „Schwarzmuller SPA 3”, anul fabricării 2003, COD VIN XXXXX, șasiu XXXXX, cu nr. de înmatriculare vechi XXXXX și numerele de înmatriculare noi XXXXX, cu repunerea părților contractante în starea inițială încheierii tranzacției; obligarea SRL „Daneve Grup”, în conformitate cu prevederile art. 106 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, să restituie în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” bunul dobândit prin tranzacția anulată, iar în caz de lipsă sau devalorizare a acestuia, a încasa în masa debitoare sinecostul bunului la data pronunțării hotărârii.

La 21 octombrie 2019, prin intermediul serviciului poștal, SRL „Arvo-Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Daneve Grup”, solicitând:

declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 08-08 din 11 august 2016, încheiat între SRL „ArvoTrans” și SRL „Daneve Grup”, conform căruia a fost transmisă de la SRL „ArvoTrans” către SRL „Daneve Grup” unitatea de transport semiremorcă de model „Koegel”, anul fabricării 2002, COD VIN, XXXXX, șasiu XXXXX, cu nr. de înmatriculare vechi XXXXX și nr. de înmatriculare noi XXXXX, cu repunerea părților contractante în starea inițială încheierii tranzacției; obligarea SRL „Daneve Grup”, în conformitate cu prevederile art. 106 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, să restituie în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” bunul dobândit prin tranzacția anulată, iar în caz de lipsă sau devalorizare a acestuia, a încasa în masa debitoare sinecostul bunului la data pronunțării hotărârii.

La 21 octombrie 2019, prin intermediul serviciului poștal, SRL „Arvo-Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Daneve Grup”, solicitând: declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 01-07 din 18 iulie 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup”, conform căruia a fost transmisă de la SRL „Arvo-Trans” către SRL „Daneve Grup” unitatea de transport de model „Iveco Astra HD7/C 84/40 CIFA 1300”, anul fabricării 2003, COD VIN XXXXX, nr. motorului XXXXX, șasiu XXXXX, cu nr. de înmatriculare vechi XXXXX și nr. de înmatriculare noi XXXXX, cu repunerea părților contractante în starea inițială încheierii tranzacției; obligarea SRL „Daneve Grup”, în conformitate cu prevederile art. 106 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, să restituie în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” bunul dobândit prin tranzacția anulată, iar în caz de lipsă sau devalorizare a acestuia, a încasa în masa debitoare sinecostul bunului la data pronunțării hotărârii.

La 21 octombrie 2019, prin intermediul serviciului poștal, SRL „Arvo-Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Daneve Grup”, solicitând: declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare nr. 07-08 din 11 august 2016, încheiat între SRL „ArvoTrans” și SRL „Daneve Grup”, conform căruia a fost transmisă de la SRL „Arvo-Trans” către SRL „Daneve Grup” unitatea de transport de model „Iveco Astra HD7/C 84/40 CIFA 1300”, anul fabricării 2003, COD VIN XXXXX, nr. motorului XXXXX, numerele de înmatriculare vechi XXXXX și numerele de înmatriculare noi XXXXX, cu repunerea părților contractante în starea inițială încheierii tranzacției; obligarea SRL „Daneve Grup”, în conformitate cu prevederile art. 106 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, să restituie în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” bunul dobândit prin tranzacția anulată, iar în caz de lipsă sau devalorizare a acestuia, a încasa în masa debitoare sinecostul bunului la data pronunțării hotărârii.

Prin cererea de completare a acțiunii, reprezentantul SRL „Arvo-Trans”, avocatul Tinca Bodiu a solicitat încasarea din contul SRL „Daneve-Grup” în beneficiul SRL „Arvo-Trans” a cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 5 000 lei și taxa de stat în mărimea stabilită de instanța de judecată.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Judecătorei Ungheni, s-au conexas cauzele civile într-o singură procedură.

Prin încheierea protocolară din 02 martie 2019 a Judecătorei Ungheni, s-a atras în calitate de intervenient accesoriu SRL „Transibir Grup”.

Prin hotărârea din 24 septembrie 2020 a Judecătorei Ungheni, s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată. S-a încasat din contul SRL „Arvo-Trans”, în procedura falimentului la bugetul de stat, taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 24 septembrie 2020 a Judecătorei Ungheni, la 12 octombrie 2020, lichidatorul SRL „Arvo Trans”, în procedura falimentului, Sergiu Guțu, reprezentat de avocatul Tinca Bodișu a depus cerere de recurs nemotivat, iar la 02 februarie 2021 a depus cerere de recurs motivată, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii din 24 septembrie 2020 a Judecătorei Ungheni și emiterea unei decizii prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Arvo-Trans”, în procedura falimentului, Sergiu Guțu, reprezentat de avocatul Tinca Bodișu. S-a casat hotărârea din 24 septembrie 2020 a Judecătorei Ungheni și s-a pronunțat o hotărâre nouă, prin care acțiunea s-a admis. S-a anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 09-08 din 25 august 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup” și s-a încasat din contul SRL „Daneve Grup” în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” suma de 114 200 lei, cu titlu de contravaloare a bunului. S-a anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 08-08 din 11 august 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup” și s-a încasat din contul SRL „Daneve Grup” în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” suma de 98 600 de lei, cu titlu de contravaloare a bunului. S-a anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 01-07 din 18 iulie 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup” și s-a încasat din contul SRL „Daneve Grup” în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” suma de 644 650 de lei, cu titlu de contravaloare a bunului. S-a anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 07-08 din 11 august 2016, încheiat între SRL „Arvo-Trans” și SRL „Daneve Grup” și s-a încasat din contul SRL „Daneve Grup” în masa debitoare a SRL „Arvo-Trans” suma de 644 650 de lei, cu titlu de contravaloare a bunului. S-a încasat din contul SRL „Daneve Grup” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

La 23 februarie 2022, lichidatorul SRL „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, prin care SRL „Arvo-Trans” să restituie în beneficiul SRL „Daneve Grup” suma de 227 000 lei.

Prin încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

La 24 iunie 2022, lichidatorul SRL „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă cererea cu privire la emiterea deciziei suplimentare și să fie emisă o hotărâre suplimentară, prin care SRL „Arvo-Trans” să-i restituie SRL „Daneve Grup” suma de 227 000 lei, ce reprezintă mijloacele bănești achitate prin transfer bancar în baza contractelor de vânzare-cumpărare anulate prin decizia din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că, prin decizia din 02 martie 2021, Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus asupra mijloacelor bănești în sumă de 227 000 lei achitate de SRL „Daneve Grup”, conform ordinelor de plată nr. 01 din 12 august 2016, nr. 2 din 23 august 2016, nr. 4 din 26 august 2016, nr. 3 din 26 august 2016,

nr. 5 din 30 august 2016, nr. 6 din 09 septembrie 2016, nr. 7 din 15 septembrie 2016 și nr. 8 din 21 septembrie 2016.

Consideră că instanța de recurs urma să se expună și asupra obligației SRL „Arvo-Trans” de a restitui mijloacele bănești obținute în baza contractelor de vânzare-cumpărare declarate nule, în sensul că SRL „Arvo-Trans” urma să restituie în beneficiul SRL „Daneve Grup” sume de 227 000 lei ce reprezintă valoarea unităților de transport procurate și achitate prin transfer bancar.

La 27 iulie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa participanților la proces copia recursului declarat de lichidatorul SRL „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d. 235, Vol V).

Referințe nu au fost depuse.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa participanților la proces la 03 mai 2022 (f.d. 226, Vol V), prin intermediul oficiului poștal, însă lipsesc date cu privire la recepționarea acesteia.

Astfel, recursul declarat la 24 iunie 2022 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 24 septembrie 2020, Judecătoria Ungheni a respins acțiunea, la cererile de chemare în judecată depuse de SRL „Arvo-Trans” împotriva SRL „Daneve Grup”, intervenient accesoriu SRL „Transibir Grup” ca fiind neîntemeiată și a încasat din contul SRL „Arvo-Trans”, în procedura falimentului la bugetul de stat, taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Ungheni, lichidatorul SRL „Arvo Trans”, în procedura falimentului, Sergiu Guțu, reprezentat de avocatul Tinca Bodiș a contestat-o cu recurs.

Prin decizia din 02 martie 2021, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul, a casat hotărârea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Ungheni și a pronunțat o hotărâre nouă, prin care a admis acțiunea.

La 23 februarie 2022, lichidatorul SRL „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, prin care SRL „Arvo-Trans” să restituie în beneficiul SRL „Daneve Grup” suma de 227 000 lei.

Ca urmare, prin încheierea din 03 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins ca fiind neîntemeiată cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

Verificând circumstanțele cauzei în raport cu argumentele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția Curții de Apel Chișinău de respingere a cererii cu privire la emiterea deciziei suplimentare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din analiza dispozițiilor legale citate supra, rezultă că legislatorul a prevăzut expres situațiile când instanța de judecată, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară.

Raportând la caz dispozițiile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea lichidatorului SRL „Daneve Grup” în procedura falimentului, Anna Mazur cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 02 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu se încadrează în prevederile art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă pentru adoptarea, în speță, a unei decizii suplimentare, în situația în care Curtea de Apel Chișinău s-a expus asupra tuturor cerințelor din cererea de chemare în judecată.

Prevederile art. 250 din Codul de procedură civilă reliefează situația în care instanța omite a se pronunța asupra tuturor pretențiilor și chestiunilor procedurale la emiterea hotărârii pe fondul cauzei, iar în cadrul examinării cauzei în fond, SRL „Daneve Grup”, în procedura falimentului nu a formulat cerințe cu privire la compensarea cheltuielilor suportate parțial pentru achitarea mijloacelor de transport.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Daneve Grup”, în procedura falimentului, Anna Mazur.

Se menține încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererile de chemare în judecată depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Arvo-Trans”, în procedura falimentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Daneve Grup”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Transibir Grup” cu privire la anularea actelor juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic