

## ÎNCHEIERE

19 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Iurie Bejenaru  
Nina Vascan  
Liliana Catan  
Victor Boico  
Nicolae Craiu

examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic, depusă de către Victor Țurcan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Victor Țurcan împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și a altor plăți salariale pentru lipsa forțată de la muncă și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 04 august 2020, Victor Țurcan, reprezentat de avocatul Constantin Scutelnic a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și a altor plăți obligatorii pentru absența forțată de la muncă și a cheltuielilor de judecată.

La data de 22 februarie 2021, reclamantul Victor Țurcan a înaintat cerere privind concretizarea cerințelor din acțiune, solicitând anularea ordinului de concediere nr. 146 p din 04 mai 2020; restabilirea la locul de muncă în cadrul ANRE, într-o funcție similară celei deținute; compensarea până la restabilirea în funcție pentru absența forțată de la muncă:-a salariului de funcție pe perioada 04 august 2020-04 februarie 2021-în sumă de 55 416 lei;-salariul suplimentar pe perioada 04 august 2020-04 februarie 2021-în sumă de 27 708 lei; premiile unice pe perioada 04 mai 2020-04 februarie 2021 (6 premii)-în sumă de 55 416 lei, în total suma de 138 540 lei; achitarea a 0,3% per zi din suma salariului de funcție neachitat, pentru perioada 04 august 2020-04 februarie 2021 în sumă de 4248,56 lei în temeiul art. 330 alin. (2) Codul muncii; compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 7 500 lei.

Prin hotărârea din 16 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă parțial. A fost anulat ordinul nr. 146-p din 04 mai 2020 „Cu privire la concediere”, emis de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică. A fost restabilit Victor Țurcan la locul de muncă în cadrul unității Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, într-o funcție similară celei deținute. A fost încasat din contul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în beneficiul lui Victor Țurcan salariul de funcție în mărime de 55 416 lei și salariul suplimentar în mărime de 27 708 lei pentru perioada absenței forțată de la muncă, începând cu data de 04 august 2020 până la data de 04 februarie 2021, premiile unice în mărime de 55 416 lei, pentru perioada începând cu data de 04 mai 2020 până la data de 04 februarie 2021 și suma de 6 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. A fost indicat că hotărârea în partea restabilirii la lucru și în partea încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la lucru, urmează a fi executată imediat. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 18 martie 2021, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus apel nemotivat, iar la 04 iunie 2021 a depus apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică și a fost menținută hotărârea din 16 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 26 mai 2022, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 16 august 2022, Victor Țurcan a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic.

În motivarea cererii de recuzare a indicat că, conform agendei ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de ANRE a fost declarat admisibil.

Consideră că, recursul declarat de ANRE a fost admis pentru examinare neîntemeiat, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor menționați.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recuzare urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Din materialele cauzei rezultă că, Victor Țurcan a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic.

Astfel, ca temei de recuzare a judecătorilor nominalizați s-a invocat faptul că recursul declarat de ANRE a fost admis pentru examinare, ceea ce pune la îndoială

obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor menționați.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, examinând cererea de recuzare, stabilește că argumentele invocate de către Victor Țurcan, nu se încadrează în limitele art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă și nu sunt temeuri care ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze.

Faptul că judecătorii Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic au declarat admisibil recursul depus de ANRE, nu poate fi considerat ca o împrejurare care ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție subliniază că Victor Țurcan nu a demonstrat că judecătorii vizați au dat dovadă de motive serioase din care să rezulte interesul acestora în cauza supusă judecării. Or, simpla invocare privind neîncrederea față de exercitarea imparțială a funcției a judecătorilor nominalizați, nu poate constitui temei de admitere a cererii de recuzare.

În contextul celor relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că nu sunt temeuri de admitere a cererii de recuzare, or nu a fost demonstrat interesul personal, direct sau indirect al judecătorilor Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic în soluționarea cauzei, ori că există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lor.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că nu există circumstanțe care ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic la examinarea recursului declarat de ANRE împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele expuse și având în vedere faptul că cererea de recuzare înaintată de Victor Țurcan este neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu art. 50, art. 53, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca neîntemeiată cererea depusă de către Victor Țurcan cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Victor Burduh și Mariana Pitic de la examinarea recursului declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Victor Țurcan împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului

și a altor plăți salariale pentru lipsa forțată de la muncă și a cheltuielilor de judecată.  
Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iurie Bejenaru

Judecătorii

Nina Vascan

Liliana Catan

Victor Boico

Nicolae Craiu