

Dosarul nr. 2dsc-20/22
2-22027809-01-2dsc-30062022

ÎNCHEIERE

07 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting” cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”,

constată:

La 25 februarie 2022 lichidatorul SRL „Tradn Grup”, Postica Andrei a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a debitorului SRL „Fagher Consulting”.

Prin încheierea din 04 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul SRL „Tradn Grup”, Postica Andrei cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Fagher Consulting”.

La 17 mai 2022, SRL „Fagher Consulting”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a invocat că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru se află spre examinare mai multe cauze civile în care SRL „Fagher Consulting” este parte în procesul civil, drept rezultat judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Stratan Vitalie căruia i-a fost repartizată cererea introductivă are o poziție negativă față de SRL „Fagher Consulting”, fapt care poate duce la o soluție în defavoare debitorului.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Fagher Consulting” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 30 mai 2022, SRL „Fagher Consulting” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor care nu pot fi remediate în instanța de recurs.

Prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de SRL „Fagher Consulting” împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 30 iunie 2022, SRL „Fagher Consulting” a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând că soluția expusă în încheiere nu este clară, este nemotivată, evazivă și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt și în astfel de circumstanțe nu este clară aplicarea legii, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului. Din încheierea emisă la 29 iunie 2022 nu rezultă care motive au stat la baza emiterii soluției, iar constatările sunt incerte și lasă loc de interpretare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu articolul 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2022 a fost restituit recursul declarat de SRL „Fagher Consulting” împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Astfel, reieșind din normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, or atât din conținut cât și din dispozitivul încheierii nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Or, în încheierea din 29 iunie 2022 instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de SRL

„Fagher Consulting” cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Fagher Consulting” cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting” cu privire la explicarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolvență a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic