

Dosarul nr. 2rc-99/22  
2-19132982-01-2rc-09082022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru ( jud. I. Țonov)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău ( jud. :A. Pahopol, R. Pulbere, V. Mihaila)

## Î N C H E I E R E

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând cererea de recurs depusă de Olșevskaia Valentina,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Apă-Canal  
Chișinău” împotriva CCL nr.224 cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de  
judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022 prin care s-a  
restituit cererea de apel depusă de Olșevskaia Valentina

### c o n s t a t ă :

La 09 august 2019, SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva CCL nr.224 cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 ianuariei 2021,  
cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău”, s-a admis.

S-a încasat de la CCL nr.224 în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria  
pentru apa consumată și pentru evacuarea apelor uzate în perioada ianuarie 2019 -  
mai 2019 în sumă de 64972,38 lei.

La 28 februarie 2022, Olșevskaia Valentina a depus cerere de apel nemotivată,  
solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 ianuarie 2021,  
cu emiterea unei noi decizii. Totodată a invocat că în cauza dată are calitate de  
intervenient accesoriu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022, s-a restituit cerere  
de apel depusă de Olșevskaia Valentina, din motiv că cererea de apel a fost depusă de  
o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 13 iulie 2022, Olșevskaia Valentina a declarat recurs împotriva încheierii  
Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022 solicitând, admiterea recursului, casarea  
încheierii, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Examinând materialele cauzei, Colegiul Civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de  
Olșevskaia Valentina, urmează a fi restituit, din următoarele considerente.

Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, reglementează că, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În speță, analizând materialele cauzei, Colegiul reține că, cererea de recurs declarată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022, este depusă de Olșevskaia Valentina, care nu este în drept să declare recurs.

Potrivit art. 55 din Codul de procedură civilă, se consideră participanți la proces: părțile, intervenienții, procurorul, petiționarii, persoanele care, în conformitate cu art.7 alin.(2), art.73 și 74, sunt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane sau care intervin în proces pentru a depune concluzii în apărarea drepturilor unor alte persoane, precum și persoanele interesate în cauzele privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie și în cauzele cu procedură specială.

Conform art.59 alin. (1) din Codul de procedură civilă parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios.

Potrivit acțiunii, în speță părți ale procesului civil sunt SA „Apă-Canal Chișinău” în calitate de reclamant și CCL nr.224 în calitate de pârât.

La caz, Colegiul reține că cererea de recurs împotriva încheierii din 15 aprilie 2022 a fost depusă de către Olșevskaia Valentina, care nu are nici o calitate procesuală în prezența procesului.

În temeiul art. 430 lit. a) și b) din Codul de procedură civilă sunt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces; martorul, expertul, specialistul, interpretul și reprezentantul, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Prin urmare, Olșevskaia Valentina depunând cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022, nu este în drept să-l declare, deoarece nu are calitate procesuală, nefiind atrasă nici în calitate de intervenient accesoriu.

Argumentul recurenteii precum că are calitate de membru al CCL 224, nu îi dă drept de a ataca încheierea respectivă, or, potrivit art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Respectiv, ținând cont că la materialele dosarului nu este nici un act doveditor care ar demonstra că Olșevskaia Valentina, face parte din organele de administrare a CCL 224, și are dreptul de reprezentare, nu este în drept de a declara recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022.

Astfel, este indubitabil că recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022 este depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Reieșind din prevederile legale sus-menționate, Colegiul constată că cererea de recurs declarată de Olșevskaia Valentina a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs fapt ce, prin prisma art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, constituie temei de restituire a recursului.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie cererea recurs depusă de Olșevskaia Valentina împotriva încheirii Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2022, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva CCL nr.224 cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh