

Dosarul nr. 2rc-79/22

2-21186995-01-2rc-12072022

Prima instanță: Judecătoria Bălți (sediul Sângerei), (jud. I. Popescu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

Î N C H E I E R E

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Victor Burduh

examinând recursul declarat de către GȚ "Dragan Ion",
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Asociația Piețelor mun. Bălți” împotriva lui GȚ "Dragan Ion" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de GȚ "Dragan Ion" împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei),

c o n s t a t ă:

La 16 decembrie 2021, ÎM „Asociația Piețelor mun. Bălți” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva GȚ "Dragan Ion", solicitând încasarea din contul pârâtului plata pentru serviciile prestate de către Î.M. „Asociația Piețelor din Bălți” în mărime de 36716,95 de lei și încasarea de la pârâtă a taxei de stat în mărime de 1101,50 de lei.

Prin hotărârea din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei) acțiunea înaintată de ÎM „Asociația Piețelor mun. Bălți” a fost admisă integral.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, GȚ "Dragan Ion" la 07 martie 2022 a contestat-o cu apel, depunând cerere de apel nemotivat, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 15 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de GȚ "Dragan Ion" împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei) și s-a acordat apelantului termen limită de prezentare a dovezii de achitare a taxei de stat, în original, în mărime de 826,13 lei, și a cererii de apel motivate până la 10 mai 2022.

Prin încheierea din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de GȚ "Dragan Ion" împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei), în legătură cu faptul că apelanta nu a înlăturat neajunsurile.

La 28 iunie 2022 (prin oficiul poștal), GȚ "Dragan Ion" a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii și restituirea cauzei la rejudecare.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 24 mai 2022, expediată recurentei la 26 mai 2022 și recepționată la 13 iunie 2022, iar recursul a fost

declarat la 28 iunie 2022, instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Potrivit art. 437 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată.

Colegiul reține că cererea de recurs depusă de GȚ ”Dragan Ion” la Curtea de Apel Bălți, nu corespunde exigențelor art. 437 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, și anume, nu este dactilografată.

Din aceste considerente, instanța de recurs constată că recursul înaintat de GȚ ”Dragan Ion” împotriva încheierii din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți nu îndeplinește condițiile art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă, ceea ce impune restituirea acesteia în baza art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă.

Colegiul menționează că recurenta avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs cu respectarea exigențelor art. 437 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

Având în vedere că recursul declarat de GȚ ”Dragan Ion” nu corespunde exigențelor legii cu privire la formă și conținut, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de GȚ ”Dragan Ion” împotriva încheierii din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, din motiv că cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către GȚ ”Dragan Ion” împotriva încheierii din 24 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Asociația Piețelor mun. Bălți” împotriva lui GȚ ”Dragan Ion” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh