

Dosarul nr.3ds-21/22
2-19071385-01-3ds-08072022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: G. Ciobanu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la corectarea erorilor din partea introductivă a încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism,

c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2019 Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (în continuare AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” (în continuare AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”), Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” (în continuare SRL „Galsam Service”) și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” (în continuare SRL „IKI-Invest Grup”) privind anularea actului administrativ, obligarea

de a da în arendă lotul de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d. 2-3 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de AO "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO "Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova", SRL "Galsam-Service" și SRL "IKI-Invest Grup" privind anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013; anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013; obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să dea în arendă AO "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8", terenul cu numărul cadastral xxxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxxx, cu suprafața de xxx ha. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să elibereze AO "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral xxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxx, cu suprafața de xxx ha. În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată. (f.d. 162 vol. I).

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.10-27 vol. IV).

La data de 11 februarie 2022 AO "Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova" a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împreună cu motivarea împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" (f.d. 34-40 vol. IV).

La data de 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL "Galsam-Service", în procedura planului a depus recurs, iar la data de 10 mai 2022, prin intermediul poștei electronice a prezentat motivarea recursului și la 13 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice a fost depus recurs suplimentar împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 41-43, 56-67, 160-175 vol. IV).

La data de 25 februarie 2022, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus recurs împreună cu motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" (f.d.44-49 vol. IV).

La data de 16 mai 2022, în adresa AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor

Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, administratorului insolvenței Ruslan Vasilev și SRL „IKI-Invest Grup” a fost expediată copia recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.73 vol. IV). Însă, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și SRL „IKI-Invest Grup” nu și-au valorificat dreptul lor procedural și nu au depus referințe.

La data de 14 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, reprezentată de administratorul insolvenței, Ruslan Vasilev a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursurilor (f.d.82-86 vol. IV).

Totodată, la data de 21 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.94-98 vol. IV).

La data de 05 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință suplimentară la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.133-136 vol. IV).

La data de 21 iunie 2022, judecătorul Nina Vascan și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei, invocând motivul imposibilității participării la examinarea cauzei nominalizate în legătură cu faptul că, anterior a participat în ordine de recurs, la examinarea recursului depus de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str.Ginta Latină 8”, împotriva deciziei din 14 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Galsam Service”, în proces de restructurare împotriva Primăriei mun.Chișinău, intervenient accesoriu Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.88-91 vol. IV).

Prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Nina Vascan de la judecarea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și Societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului

administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d.119-123 vol. IV).

La data de 08 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus o cerere, prin care a solicitat corectarea erorilor din încheierea din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, încheierea din 23 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, încheierile din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție și încheierile din 06 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în partea ce vizează numele și prenumele judecătorilor din prima instanță și instanța de apel.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea admiterii cererii privind corectarea greșelilor din partea introductivă a încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, din considerentele ce urmează.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Conform art. 249 alin. (2²) din Codul de procedură civilă, în cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

Potrivit art. 249 alin. (4) din Codul de procedură civilă, prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.

Ținând cont de normele legale citate supra și că în partea introductivă a încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-au strecurat greșeli mecanice referitor la numele și prenumele judecătorilor instanțelor inferioare care au examinat prezenta cauză, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite o încheiere prin care să înlăture greșelile respective, prin înlocuirea numelui și a prenumelui judecătorilor care au examinat prezenta cauză în prima instanță „Gr. Cazacu” cu numele și prenumele corect „G. Ciobanu” și în ordine de apel „A. Minciuna, V. Clima, Ec. Palanciuc” cu numele și prenumele corecte „A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la corectarea erorilor din partea introductivă a încheierii 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în sensul enunțat.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ în coroborare cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la corectarea erorilor din partea introductivă a încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism.

Se corectează greșelile strecurate în partea introductivă a încheierii din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin înlocuirea numelui și a prenumelui judecătorilor care au examinat prezenta cauză în prima instanță „Gr. Cazacu” cu numele și prenumele corect „G. Ciobanu” și în ordine de apel „A. Minciuna, V. Clima, Ec. Palanciuc” cu numele și prenumele corecte „A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic