

Dosarul nr.3ra-578/22
2-21139215-01-3ra-31052022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: E.Palanciuc, V.Negru, A.Minciuna)

DECIZIE

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Nina Vascan
Aliona Miron

examinând recursul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat,
în cauza de contencios administrativ, la acțiunea de control normativ depusă de
Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Chirca,
raionul Aneni Noi cu privire la anularea în parte a actului administrativ cu caracter
normativ,

împotriva hotărârii din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care
acțiunea de control normativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de
Stat a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La data de 15 septembrie 2021 Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat
a depus prin prisma art. 191 alin. (2) din Codul administrativ la Curtea de Apel
Chișinău, acțiune de control normativ împotriva Consiliului local Chirca, raionul
Aneni Noi cu privire la anularea în parte a actului administrativ cu caracter normativ.

În motivarea acestei acțiuni, reclamantul a invocat că la 26 mai 2021, Consiliul
local Chirca a adoptat decizia nr. 2/11 „Cu privire la aprobarea Regulamentului
intern al Primăriei comunei Chirca”.

Urmare a exercitării controlului legalității deciziei respective, au fost constatate
abateri de la prevederile legislației în vigoare, motiv pentru care Consiliului local
Aneni Noi i-a fost înaintată notificarea nr. 1304/OT3-919 din 30 iunie 2021, prin
care s-a solicitat examinarea notificării în vederea întreprinderii măsurilor privind
reexaminarea și modificarea deciziei nr. 2/11 din 26 mai 2021, prin ajustare conform
cadrului legal în vigoare.

Examinând conținutul capitolului II din Regulamentul intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului medical, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca, Oficiul a considerat că, stabilirea cuantumului premiului unic cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare în mărime de un salariu mediu lunar, contravine prevederilor art. 21 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Or, modalitatea de calcul, mărimea și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, au fost determinate expres prin Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018.

Cu referire la acordarea sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate, stabilit în capitolul VI al Regulamentului intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca, reclamantul a invocat că, acest spor este acordat salariaților în condițiile art. 18¹ din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Însă, art. 139¹ alin. (3) din Codul Muncii, prevede că categoriile de salariați implicați în prestarea muncii în condiții de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgență, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgență în sănătate publică se stabilesc de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau, după caz, de Comisia Națională extraordinară de sănătate publică.

Prin urmare, reclamantul a susținut că, sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate și mărimea lui concretă, poate fi acordat doar categoriilor de salariați stabilite de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau, după caz, de Comisia Națională extraordinară de sănătate publică.

A relatat, că studiind conținutul capitolului II și capitolului VI din Regulamentul intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca, s-a stabilit că unele prevederi din acest act normativ, sunt contrare legislației în vigoare.

Având în vedere prevederile legale stabilite de Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, Hotărârea Guvernului nr. 1231 din 12 decembrie 2018, reclamantul a considerat, că pct. 9 lit. a), sintagma „premiu unic cu prilejul jubileelor” din pct. 10 și capitolul VI urmează a fi abrogate, iar sintagma „premiu unic cu prilejul jubileelor...de un salariu mediu lunar” din pct. 11, sintagma „în anul următor anului bugetar finalizat pentru activitatea desfășurată în anul precedent” din pct. 12 și sintagma „cuantumul premiului anual este de până la trei salarii medii lunare” din pct. 13, urmează a fi modificate.

Din considerentul că prin decizia Consiliului comunei Chirca nr. 3/03 din 20 august 2021, a fost respinsă notificarea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT3-919 din 30 iunie 2021, ultimul a depus prin prisma art. 191 alin. (2) din Codul administrativ la Curtea de Apel Chișinău, acțiune de control normativ.

Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a solicitat inclusiv în urma concretizării acțiunii anularea în parte a deciziei Consiliului local Chirca, raionul Anenii Noi nr. 2/11 din 26 mai 2021, și anume a pct. 9 lit. a), pct. 10, capitolul VI, pct. 11, 12 și 13 din Regulamentul intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului medical, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca.

Prin hotărârea din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, acțiunea de control normativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a fost respinsă.

La data de 20 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus la Curtea Supremă de Justiție recurs nemotivat împotriva hotărârii din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, care ulterior la data de 24 mai 2022 a fost completat cu motivare, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea actului judecătoresc contestat, cu emiterea unei noi hotărâri.

În motivarea recursului, suplimentar celor invocate în acțiunea de control normativ, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a invocat dezacordul cu hotărârea Curții de Apel Chișinău, considerând-o ilegală și neîntemeiată prin faptul că, au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, probele fiind apreciate eronat.

Recurentul a relevat că, Legea nr.270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare în sectorul bugetar și reprezintă un cadru general ce cuprinde principiile, regulile și procedurile de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din sectorul bugetar. Scopul prezentei legi constă în asigurarea unui sistem de salarizare a personalului din sectorul bugetar transparent, echitabil, atractiv, simplu de gestionat, capabil să reflecte și să remunereze performanța, în cadrul căruia salariul de bază să reprezinte principalul element al remunerației personalului. Respectiv, modul și condițiile de salarizare a personalului din sectorul bugetar sunt reglementate de prezenta lege și nu pot fi obiectul altor acte normative, cu excepția celor ce rezultă din legea respectivă.

Recurentul a menționat că art.21 din Legea nominalizată stabilește exhaustiv că, premiile unice se acordă personalului din unitățile bugetare doar cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, a cărui quantum nu poate depăși salariul de bază al persoanei premiate. Iar, această Lege nu prevede acordarea premiului unic cu ocazia jubileelor.

Cu privire la acordarea premiului anual, recurenta a invocat că Curtea de Apel Chișinău eronat a statuat că deoarece pentru premiarea, acordarea ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei se utilizează mijloacele veniturilor proprii, în limita resurselor financiare disponibile, prin urmare la caz, bugetul de stat nu este afectat. Or, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală și nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare. Respectiv, autoritatea

trebuie să-și exercite întotdeauna dreptul discreționar în limitele stabilite de legiuitor.

Recurentul a invocat că, în sectorul bugetar premiu unic și anual se plătește din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, însă potrivit prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014, Legii nr.397 din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale, Setului metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr.209/2015, la aprobarea bugetului local CODECO - salarizare unități personal, se va ține cont de efectivul limită a unității administrativ-teritoriale, aprobat prin decizia consiliului local. Astfel, contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii este unul prestabilit prin decizia de aprobare a bugetului local reieșind din numărul de angajați în unitatea administrativ teritorială, fondul de salarizare fiind unul limitat.

Recurentul a mai indicat că instanța de judecată urma să delimiteze „contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul” de „situația economico-financiară a angajatorului”, care conform clasificăției bugetare reprezintă soldul disponibil.

La data de 30 mai 2022 în adresa intimatului Consiliului local Chirca a fost expediată copia recursului depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, însă deși Consiliului local Chirca a recepționat corespondența în data de 10 iunie 2022, până la data examinării recursului, acesta nu a formulat referință.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Iar, conform art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea contestată la 18 aprilie 2022.

Hotărârea motivată din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat la data de 13 mai 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție, anexat la actele cauzei (f.d.103).

Astfel, recursul nemotivat depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău în data de 20 aprilie 2022, precum și motivarea acestuia prezentată în data de 24 mai 2022 sunt în termen.

Prin încheierea din 6 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a fost numit pentru examinare în complet de 5 judecători (f.d. 119).

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție nu a considerat oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece criticele recurentului, au fost expuse cu suficientă claritate.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat urmează a fi admis, iar hotărârea din data de 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi casată, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii reclamantului Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, din următoarele motive.

Conform art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Prevederile art. 12 din Codul administrativ stabilesc că, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Instanța de recurs în completare relevă prevederile art. 2 din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, conform cărora actul normativ este un act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

O acțiune în contencios administrativ în corespundere cu art. 206 alin. (1) lit. a)-e) din Codul administrativ, poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Totodată, în condițiile art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest

drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În corespundere cu art. 21 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

La fel, aplicabile sunt și prevederile art. 244 alin. (2) coroborate cu art. 231 alin. (2) din Codul administrativ, conform cărora pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În sensul art. 219 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021 a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei Chirca, raionul Anenii Noi (f.d. 8-11).

Conform art. 61 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 436 din data de 28 decembrie 2006, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative.

Potrivit art. 63 alin. (1) al Legii nominalizate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

Prevederile art. 64 alin. (1) și alin. (1¹) din Legea administrației publice locale nr. 436 din 28 decembrie 2006, stipulează că, controlului obligatoriu sînt supuse următoarele acte ale autorităților administrației publice locale: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întâi și al doilea; b) actele normative ale primarului, ale președintelui raionului și ale pretorului; c) actele privind organizarea licitațiilor și actele privind atribuirea de terenuri; d) actele de angajare și cele de încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului administrației publice locale; e) actele care implică cheltuieli sau angajamente financiare de peste 30 mii lei – în

unitatea administrativ-teritorială de nivelul întâi și de peste 300 mii lei – în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea; f) actele emise în exercitarea unei atribuții delegate de stat autorităților administrației publice locale. Actele menționate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

Conform art. 68 din Legea administrației publice locale nr. 436 din data de 28 decembrie 2006, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritățile locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităților locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Prin urmare, instanța de recurs relevă că, efectuând controlul legalității deciziei Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a remis în adresa intimatului Consiliului local Chirca notificarea nr. 1304/OT₃-919 din 30 iunie 2021, prin care a solicitat examinarea prezentei notificări cu reexaminarea și modificarea deciziei nominalizate, prin ajustarea acesteia la cadrul legal în vigoare.

Prin decizia Consiliului local Chirca nr. 3/03 din 20 august 2021 s-a luat act de notificarea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT₃-919 din 30 iunie 2021 la decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei Chirca, raionul Anenii Noi și s-a respins notificarea (f.d.16).

Respectiv, la data de 15 septembrie 2021, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus prezenta acțiune de control normativ împotriva Consiliului local Chirca, iar pe parcursul examinării cauzei, concretizându-și pretențiile, a solicitat anularea în parte a deciziei Consiliului local Chirca, raionul Anenii Noi și anume a pct. 9 lit. a), pct. 10, capitolul VI, pct. 11, 12 și 13 din Regulamentul intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului medical, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca (f.d. 2-7,69,77).

Deci, instanța de recurs reține că obiectul prezentei acțiuni în control normativ îl constituie anularea pct. 9 lit. a), pct. 10, capitolul VI, pct. 11, 12 și 13 din

Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr.2/11 din 26 mai 2021, care reprezintă în sine un act administrativ normativ, din raționamentele expuse mai jos.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că actul administrativ, ca orice act juridic, reprezintă o manifestare de voință făcută în scopul de a produce efecte juridice. Astfel, actul administrativ reprezintă forma juridică principală a activității autorităților administrației publice.

În ceea ce privește actul administrativ normativ, acesta cuprinde reguli generale de conduită, impersonale și de aplicabilitate repetată, în vederea aplicării la un număr nedeterminat de subiecți. Actul administrativ cu caracter normativ prezintă trăsături asemănătoare oricărui alt act administrativ, având însă anumite particularități.

Actul administrativ normativ reprezintă o manifestare unilaterală de voință și este emis în temeiul și pentru realizarea puterii publice, fiind obligatoriu. Or, caracterul obligatoriu al actului administrativ este o consecință a prezumției de legalitate ce funcționează în favoarea unui asemenea act.

Instanța de recurs indică că, actul administrativ normativ conține reguli generale cu aplicabilitate repetată și produce efecte „erga omnes”. Astfel, actul normativ conține reglementări de principiu, care se adresează unor persoane nedeterminate, adică are o aplicabilitate generală. Oricât de restrâns ar fi obiectul de reglementare a actelor administrative normative, acestea își păstrează caracterul normativ atâta timp cât subiecții nu sunt individual determinați.

Așadar, actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte „erga omnes”, asemenea legilor. Totuși, actele administrative normative trebuie să fie în concordanță cu legea, aceasta din urmă aflându-se în ierarhia normelor juridice superior actului administrativ normativ.

La caz, instanța de recurs indică că Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, a fost aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr.2/11 din 26 mai 2021 întru realizarea puterii publice.

Or, conform pct. 2 al Regulamentului nominalizat, acesta stabilește modul de premiere, de acordare a ajutorului material, a sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei comunei Chirca (f.d. 9).

Astfel, Regulamentul menționat stabilește modalitatea și procedura unică de premiere, de acordare a ajutorului material, a sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei comunei Chirca, fapt ce îi atribuie caracterul obligatoriu al actului administrativ și cuprinde reguli generale de conduită, impersonale și de aplicabilitate repetată, în vederea aplicării la un număr nedeterminat de subiecți.

Respectiv, instanța de recurs ținând cont de faptul că Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, este un act juridic subordonat legii,

aprobat de o autoritate publică, Consiliul local Chirca, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice, conchide că acesta reprezintă un act administrativ normativ.

În conformitate cu art. 209 alin. (3) din Codul administrativ, pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Articolul 191 alin. (2) din Codul administrativ stipulează că, Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Ținând cont de prevederile citate și de cele stabilite, instanța de recurs relevă că, pentru acțiunea de control normativ al Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr.2/11 din data de 26 mai 2021, nu există termen de înaintare a acțiunii și este de competența Curții de Apel Chișinău.

Fiind investită cu examinarea cauzei, Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 18 aprilie 2022 a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea în control normativ înaintată de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat (f.d.87-96).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, consideră că soluția dată de către instanța de fond este greșită.

În acest context, instanța de judecată reiterează că întru soluționarea corectă a litigiului dedus judecății nu poate fi constrânsă, la examinarea litigiului dedus judecății doar prin prisma normelor invocate de către reclamant, ci este liberă să le analizeze și în raport cu prevederile relevante pentru soluționarea justă a litigiului dedus judecății, importante fiind argumentele aduse în acest sens.

În corespundere cu art. 224 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul.

În conformitate cu pct. 9 lit. a) din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, angajații primăriei pot beneficia de următoarele premii: premii unice cu prilejul jubileului de 30, 40, 50, 60 și 70 de ani (de 35, 45, 55 și 65 de ani în cazul unor performanțe deosebite).

Totodată, potrivit pct. 10 din Regulamentul sus-enunțat, premiile unice cu prilejul jubileelor, sărbătorilor profesionale și zilelor de sărbătoare nelucrătoare se acordă în ajunul acestora.

Prin prisma pct. 11 din Regulamentul nominalizat, cuantumul premiilor unice cu prilejul jubileelor, sărbătorilor profesionale și zilelor de sărbătoare nelucrătoare este de un salariu mediu lunar.

La rândul său, punctul 12 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021 prevede că, premiul anual se acordă în anul următor anului bugetar finalizat pentru activitatea desfășurată în anul precedent.

Iar conform pct. 13 din Regulamentul menționat, cuantumul premiului anual este de până la trei salarii medii lunare.

Respectiv, instanța de recurs decelează că, pct. 9 lit. a), pct. 10, capitolul VI, pct. 11, pct. 12 și pct. 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021 stabilesc modul de acordare a premiilor cu ocazia jubileelor și a sărbătorilor, precum și a premiului anual.

Potrivit art. 1 alin. (1)-(2) al Legii nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prezenta lege are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare în sectorul bugetar și reprezintă un cadru general ce cuprinde principiile, regulile și procedurile de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din sectorul bugetar. Scopul prezentei legi constă în asigurarea unui sistem de salarizare a personalului din sectorul bugetar transparent, echitabil, atractiv, simplu de gestionat, capabil să reflecte și să remunereze performanța, în cadrul căruia salariul de bază să reprezinte principalul element al remunerației personalului.

Conform art. 21 din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin.(1) și (2) din prezentul articol.

În conformitate cu art. 21¹ din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23 noiembrie 2018, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază. Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională inefficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune. Pentru acordarea premiului anual se utilizează

mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual. Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

Astfel, instanța de recurs conchide că Consiliul local Chirca, prin aprobarea în redacția actuală a prevederilor conținute în lit. a) din pct. 9, pct. 10, capitolul VI, pct. 11, pct. 12 și pct. 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, și-a depășit competențele și arogându-și calitate de legiuitor, a lărgit sfera competenței Consiliului local Chirca în domeniul de acordare a premiilor cu ocazia jubileelor și a sărbătorilor, precum și a premiului anual. Or, prevederile lit. a) din pct. 9, pct. 10, capitolul VI, pct. 11, pct. 12 și pct. 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, contravin normelor legale menționate supra.

Instanța conchide că, deși art. 21 din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prevede expres că personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, contrar normei legale lit. a) din pct. 9 și pct. 10 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, prevede posibilitatea angajaților primăriei comunei Chirca de a beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor.

Mai mult, instanța de recurs indică că, art. 21 din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar prevede și posibilitatea de a fi acordate alte premii unice decât cele acordate cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, doar cu condiția ca aceste premii unice să constituie măsuri de stimulare, să fie prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin.(1) și (2) din art. 21 din Legea precitată.

În circumstanțele descrise, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că lit. a) din pct. 9 și pct. 10 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, urmează a fi anulate. Or, acestea contravin normelor legale citate supra, pe motiv că Consiliul local Chirca la adoptarea acestora nu a acționat prin prisma principiului legalității prevăzut la art. 21 din Codul administrativ.

Mai mult, conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: supremația legii, în sensul că drepturile salariale se stabilesc cu respectarea prevederilor prezentei legi.

Subsecvent, instanța de recurs relevă că, în situația în care la nivel instituțional este prevăzută acordarea premiilor pentru jubilee sau alte evenimente decât cele stabilite de Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, acestea urmează a fi reflectate în altă categorie economică, iar cadrul normativ administrativ privind acordarea acestor înlesniri urmează a fi adoptat conform legislației în vigoare.

Cu referire la pct. 11 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, instanța de recurs relevă că acesta prevede cuantumul premiilor unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și zilelor de sărbătoare nelucrătoare în mărime de un salariu mediu lunar.

Deși, art. 21 din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar prevede că, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară, iar, cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, deși legiuitorul a stabilit imperativ că, cuantumul premiului unic nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate, Consiliul local Chirca contrar normei legale citate supra a stabilit altă mărime a premiului unic. Din acest considerent și prevederile pct. 11 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021 urmează a fi anulate.

Cu referire la pretenția reclamantului Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat privind anularea punctelor 12 și 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, instanța de recurs decelează că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Instanța de recurs reiterează că, punctele 12 și 13 din Regulamentul nominalizat prevăd că, premiul anual se acordă în anul următor anului bugetar finalizat pentru activitatea desfășurată în anul precedent, iar cuantumul premiului anual este de până la trei salarii medii lunare.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că deși punctele 12 și 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, reglementează acordarea premiului anual în anul

următor anului bugetar finalizat, în cuantum de până la trei salarii medii lunare, art. 21¹ alin. (5) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prevede că modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din data de 12 decembrie 2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270 din data de 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar a fost aprobat Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, conform anexei nr. 10.

Respectiv, modalitatea de calculare, mărimea și plata premiului anual personalului din unitățile bugetare au fost expres reglementate prin Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din 12 decembrie 2018.

Conform pct. 10 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din 12 decembrie 2018, premiul anual se acordă în luna decembrie a anului de gestiune, în limitele volumului cheltuielilor de personal prevăzute în bugetele unităților bugetare.

Potrivit pct. 11 din Regulamentul menționat supra, premiul anual se calculează în procente din salariul de bază, stabilit salariatului la sfârșitul lunii noiembrie al anului de gestiune sau la ultima zi lucrătoare anterioară sfârșitului lunii noiembrie pentru persoanele cu care au fost suspendate sau încetate raporturile de serviciu/contractele individuale de muncă. În cazul în care pe parcursul anului de gestiune salariatul a deținut diferite funcții, premiul anual se calculează proporțional timpului efectiv lucrat în fiecare funcție, ținând cont de salariul corespunzător.

În conformitate cu pct. 12 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din 12 decembrie 2018, suma premiului calculată în condițiile pct.11 se raportează la numărul de zile lucrătoare în ansamblu pe lunile ianuarie–noiembrie, conform balanței timpului de lucru stabilite pentru anul respectiv și se înmulțește cu timpul efectiv lucrat în lunile ianuarie–noiembrie din anul de gestiune. Mărimea premiului anual per salariat, astfel calculată, nu se limitează.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, deși legiuitorul a stabilit imperativ la art. 21¹ alin. (5) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar că modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern, fiind aprobat Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, conform anexei nr. 10 din Hotărârea Guvernului nr.1231 din data de 12 decembrie 2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270 din data de 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, Consiliul local Chirca contrar normei legale citate și a prevederilor Regulamentului aprobat de Guvern, a stabilit alte prevederi la punctele 12 și 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor,

ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiile unice angajaților primăriei, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021, motiv pentru care acestea urmează a fi anulate.

Mai mult, pct.3 din Hotărârea Guvernului nr.1231 din data de 12 decembrie 2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270 din data de 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar prevede expres că, autoritățile publice, în termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, vor aproba regulamente interne privind stabilirea sporului pentru performanță și a sporurilor cu caracter specific.

La fel, art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar stabilește expres că, reglementările prezentei legi asigură dreptul autorităților publice locale de a reglementa și de a gestiona, în condițiile prezentei legi, sub propria lor responsabilitate și în interesul public local, modul de salarizare la nivel local.

Prin urmare, legiuitorul a acordat dreptul autorităților publice locale de a reglementa și de a gestiona modul de salarizare la nivel local sub rezerva că, acest drept va fi exercitat în condițiile Legii nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

Respectiv, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că Curtea de Apel Chișinău greșit a aplicat prioritar prevederile Codului muncii, or, art. 1 alin. (3) din Legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prevede în mod imperativ că modul și condițiile de salarizare a personalului din sectorul bugetar țin în exclusivitate de prezenta lege și nu pot fi obiectul de reglementare a altor acte normative, cu excepția celor ce rezultă din legea respectivă.

În prezenta cauză, instanța de recurs reține că, Codul administrativ stabilește expres faptul că, în situația în care actele normative subordonate legii contravin acesteia, ele nu urmează a fi aplicate. Respectiv, prima instanță neîntemeiat a respins acțiunea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat privind anularea parțială a deciziei Consiliului local Chirca, raionul Anenii Noi și anume a pct. 9 lit. a), pct. 10, capitolul VI, pct. 11, 12 și 13 din Regulamentul intern cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului medical, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților Primăriei comunei Chirca, în condițiile în care acestea contravin prevederilor art. 21-21¹ din Legea nr. 270 din data de 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și punctelor 10-12 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din data de 12 decembrie 2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270 din data de 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

Colegiul reține că în speță, urmează a fi anulată și eventuala decizie de soluționare a cererii prealabilă, or, prin decizia Consiliului local Chirca nr. 3/03 din 20 august 2021 s-a luat act de notificarea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT₃-919 din 30 iunie 2021 la decizia Consiliului local Chirca nr.

2/11 din 26 mai 2021 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei Chirca, raionul Anenii Noi și s-a respins notificarea (f.d.16).

Or, decizia Consiliului local Chirca nr. 3/03 din 20 august 2021 reprezintă în esență o soluționare a notificării înaintate de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, și prin urmare, reprezintă o pretenție subsecventă care urmează soarta pretențiilor principale, care au fost anulate.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de fond la examinarea acțiunii în contencios administrativ nu a supus verificării temeiul adresării în justiție cu astfel de acțiune, neefectuând astfel cercetarea completă a tuturor probelor în ansamblul și interconexiunea lor și a interpretat eronat normele legale relevante cauzei, fapt ce a dus la emiterea unei soluții neîntemeiate, care necesită de a fi casată.

La rândul său, aceste circumstanțe permit completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ să conchidă că, prima instanță, a interpretat și a aplicat greșit prevederile legii, motiv din care actul judecătoresc de dispoziție pronunțat, nu pot fi menținut.

Din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță nu a dat o apreciere corectă în ansamblu raportului juridic în litigiu, prin prisma cadrului legal aplicabil în speță și circumstanțelor constatate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, de a casa integral hotărârea din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu emiterea unei noi decizii privind admiterea acțiunii de control normativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

Conform art. 248 alin. (1) lit. c) în coroborare cu art. 224 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

Se casează integral hotărârea din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea de control normativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Chirca, raionul Anenii Noi cu privire la anularea în parte a actului administrativ cu caracter normativ, și se emite o nouă decizie prin care:

Se admite acțiunea de control normativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Chirca, raionul Anenii Noi cu privire la anularea în parte a actului administrativ cu caracter normativ.

Se anulează prevederile pct. 9 lit. a), pct. 10, capt. VI, pct. 11, pct. 12 și pct. 13 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a premiilor, ajutorului material, sporurilor de compensare și indemnizațiilor unice angajaților primăriei comunei Chirca, aprobat prin decizia Consiliului local Chirca nr. 2/11 din 26 mai 2021.

Se anulează decizia Consiliului local Chirca nr. 3/03 din 20 august 2021 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT3-919 din 30 iunie 2021”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Nina Vascan

Aliona Miron