

Dosarul nr. 3rh-37/22  
2-19071385-01-3rh-29072022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: G. Ciobanu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Chișca-Doneva, A. Cobăneanu, N. Craiu, Iu. Bejenaru, N. Vascan)

## Î N C H E I E R E

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron  
Nina Vascan

soluționând cererea Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” de examinare în ședință publică a cererii de revizuire depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare,

### c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2019 Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (în continuare AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” (în continuare AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”), Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” (în continuare SRL „Galsam Service”) și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” (în continuare SRL „IKI-Invest Grup”) privind anularea actului administrativ,

obligarea de a da în arendă lotul de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d. 2-3 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013; anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013; obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să dea în arendă AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, terenul cu numărul cadastral xxxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxxx, cu suprafața de xxxx ha. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să elibereze AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral xxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxxx, cu suprafața de xxxx ha. În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată. (f.d. 162 vol. I).

La data de 08 iulie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.170-175 vol. I).

La data de 03 noiembrie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel suplimentar împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.188-194 vol. II).

La data de 15 iulie 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus apel împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.192 vol. I).

La data de 26 iulie 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Teodor Bordei a depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.195-197 vol. I).

La data de 01 august 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 201-207 vol. I)

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.10-27 vol. IV).

La data de 11 februarie 2022 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împreună cu motivarea împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d. 34-40 vol. IV).

La data de 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului a depus recurs, iar la data de 10 mai 2022, prin intermediul poștei electronice a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 41-43, 56-67 vol. IV).

La data de 13 iulie 2022, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului a depus recurs suplimentar împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în care a menționat că, este singurul proprietar al construcțiilor amplasate pe terenul cu suprafața de 1,8442 ha, și anume a încăperilor din construcția cu statut de condominiu cu nr. cadastral 0100312.292.01, două construcții amplasate pe terenul cu nr. cadastral 0100312.832; parcare multietajată și centrul comercial de pe str. Ginta Latină, 4, cu nr. cadastral 0100312.832.01, precum și blocul locativ nefinisat de pe str. Ginta Latină, 6, cu nr. cadastral 0100312.832.02, fapt confirmat prin extrasele din Registrul bunurilor imobile.

La data de 25 februarie 2022, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus recurs împreună cu motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d.44-49 vol. IV).

La data de 16 mai 2022, în adresa AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, administratorului insolvenței Ruslan Vasilev și SRL „IKI-Invest Grup” a fost expediată copia recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.73 vol. IV). Însă, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și SRL „IKI-Invest Grup” nu și-au valorificat dreptul lor procedural și nu au depus referințe.

La data de 14 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, reprezentată de administratorul insolvenței, Ruslan Vasilev a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursurilor (f.d.82-86 vol. IV).

Totodată, la data de 21 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.94-98 vol. IV).

La data de 05 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință suplimentară la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului

municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.133-136 vol. IV).

Prin încheierea din 06 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au fost numite pentru examinare în complet din 5 judecători.

Prin decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de SRL „Galsam-Service”, în procedura planului. S-au admis recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău. S-a casat integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare, spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d.38-67 vol. V).

La data de 29 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea parțială a deciziei în partea admiterii recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, casarea integrală a deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată, pentru ca instanța de revizuire să se expună asupra argumentelor invocate de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” în referința suplimentară din 05 iulie 2022 (f.d.70-79 vol. V).

La data de 14 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de revizuire concretizată, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, constatarea încălcării de către judecătorii Curții Supreme de Justiție, care au examinat cauza în ordine de recurs a articolului 6 § 1 al CEDO, ca urmare a neexpunerii în decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție asupra argumentelor invocate în referința suplimentară depusă la data de 05 iulie 2022, încasarea în mod solidar de la judecătorii respectivi în beneficiul AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a sumei de 1000000 de Euro, cu titlu de prejudiciu, casarea parțială a deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție în partea admiterii recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, casarea integrală deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei de contencios administrativ spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată și examinarea cererii de revizuire cu participarea revizuyentei.

Studiind cererea depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” privind examinarea cauzei în ședință publică, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

Astfel, în legătură că Codul administrativ nu a reglementat procedura revizuirii unei hotărâri judecătorești, cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” se examinează în conformitate cu prevederile Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă.

Conform art.452 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Prin urmare, în contextul normelor precitate, instanța de revizuire relevă că invitarea participanților în proces la examinarea cererii de revizuire, se impune doar în cazul în care se constată necesitatea expunerii de către participanți asupra problemelor invocate în cererea de revizuire.

La caz, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că circumstanțe ce ar dicta necesitatea audierii participanților la proces, nu au fost stabilite. Or, criticele revizuietei AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” au fost expuse cu suficientă claritate în cererile de revizuire.

Respectiv, circumstanțe ce ar dicta necesitatea audierii participanților la proces, nu au fost constatate. Or, revizuietea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” și-a expus în mod explicit și în mod repetat opinia referitor la problemele de drept material și procedural invocate în speța dedusă judecății și în cererea de revizuire.

De altfel, examinarea cauzei în ordine de revizuire în lipsa participanților la proces, nu poate fi calificată ca o limitare a dreptului de apărare și dreptului de acces la justiție, în condițiile când participanții la proces beneficiază de un ansamblu de pârghii legale întru realizarea drepturilor lor.

În această privință, CtEDO a statuat că modul de aplicare a art. 6 din CEDO pentru proceduri în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective.

Conform jurisprudenței CtEDO, procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt pot fi conforme cu cerințele art. 6 din CEDO, chiar dacă persoanei care a folosit calea de atac nu i s-a dat posibilitatea să prezinte personal probe în fața instanței de recurs. Mai mult, chiar dacă instanța ierarhic superioară are competența deplină de a examina atât chestiuni de drept, cât și de fapt, art. 6 din CEDO nu garantează întotdeauna un drept la o ședință publică sau, dacă o ședință are loc, un drept de a fi prezent personal (cauza Botten vs Norvegia din 19 februarie

1996).

În astfel de circumstanțe, raportând cererea depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” de examinare în ședință publică a cererii de revizuire depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, la prevederile legale sus-citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că examinarea cererii de revizuire nu necesită prezența părților, iar cererea revizuietei de examinare în ședință publică urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 195 și 230 din Codul administrativ în coroborare cu art.452 alin.(1<sup>1</sup>) Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” de examinare în ședință publică a cererii de revizuire depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Aliona Miron

Nina Vascan

Dosarul nr. 3rh-37/22  
2-19071385-01-3rh-29072022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: G. Ciobanu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Chișca-Doneva, A. Cobăneanu, N. Craiu, Iu. Bejenaru, N. Vascan)

## Î N C H E I E R E

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron  
Nina Vascan

examinând cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare,

împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în partea în care au fost admise recursurile depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, casată integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituită cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată,

### c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2019 Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (în continuare AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism

și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” (în continuare AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”), Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” (în continuare SRL „Galsam Service”) și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” (în continuare SRL „IKI-Invest Grup”) privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d. 2-3 vol. I).

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a invocat că, la data de 30 noiembrie 2018 s-a adresat Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat eliberarea copieii contractului nr.6166/2013 din 15 mai 2013 de arendă a lotului de teren cu nr. cadastral xxx și a copiilor actelor care au stat la baza încheierii contractului nominalizat, anularea contractului de arendă nr.6166/2013 din 15 mai 2013 și a deciziei Consiliului municipal Chișinău, care a stat la baza încheierii contractului menționat, darea în arendă a terenului în litigiu AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” pentru finalizarea lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată și eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare în vederea finalizării lucrărilor de construcție menționate.

Reclamanta a indicat că pe motiv că nu a recepționat niciun răspuns la cererea prealabilă din 30 noiembrie 2018, la data de 01 februarie 2019 reprezentantul AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, s-a prezentat în audiență la Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare și a aflat că prin răspunsul din 17 decembrie 2018 nr.21/2942-P, reclamanta a fost informată despre faptul că actele solicitate sunt ridicate de către Centrul Național Anticorupție prin ordonanța de ridicare din 15 iulie 2015. Însă, ulterior, după întocmirea răspunsului din 17 decembrie 2018 nr.21/2942-P Centrul Național Anticorupție a returnat actele ridicate anterior, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare și reclamanta a recepționat actele solicitate.

Reclamanta AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a menționat că Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău nu au anulat contractul de arendă nr.6166/2013 din 15 mai 2013 și decizia Consiliului municipal Chișinău, care a stat la baza încheierii contractului nominalizat, nu au dat în arendă reclamantei lotul de teren solicitat prin cererea prealabilă și nu au eliberat certificatul de urbanism pentru proiectare în vederea finalizării lucrărilor de construcție a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu nr. cadastral xxxx din mun. Chișinău, str. xxx, cu suprafața de xxxx ha, pentru a nu încălca drepturile persoanelor care au investit în construcția complexului locativ indicat.

În drept, reclamanta și-a întemeiat acțiunea în baza prevederilor art. 16-17, 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Reclamanta AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a solicitat anularea contractului de arendă nr.6166/2013 din 15 mai 2013 (0100/13/96162) și a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.4/18-6 din 30 aprilie 2013, obligarea Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău de a da în arendă reclamantei lotul de teren cu nr. cadastral xxxx din mun. Chișinău, str. Ginta Latină, cu suprafața de xxx ha și de a elibera certificatul de urbanism pentru proiectare, pentru

a avea posibilitatea de a finaliza lucrările de construcție a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată (f.d.2-3 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013; anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013; obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să dea în arendă AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, terenul cu numărul cadastral xxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxxx, cu suprafața de xxx ha. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să elibereze AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral xxxx, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. xxxx, cu suprafața de xxxx ha. În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată. (f.d. 162 vol. I).

La data de 08 iulie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.170-175 vol. I).

La data de 03 noiembrie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel suplimentar împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.188-194 vol. II).

La data de 15 iulie 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus apel împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.192 vol. I).

La data de 26 iulie 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Teodor Bordei a depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.195-197 vol. I).

La data de 01 august 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 201-207 vol. I)

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.10-27 vol. IV).

La data de 11 februarie 2022 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împreună cu motivarea împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei

instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d. 34-40 vol. IV).

La data de 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului a depus recurs, iar la data de 10 mai 2022, prin intermediul poștei electronice a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 41-43, 56-67 vol. IV).

La data de 13 iulie 2022, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului a depus recurs suplimentar împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în care a menționat că, este singurul proprietar al construcțiilor amplasate pe terenul cu suprafața de xxx ha, și anume a încăperilor din construcția cu statut de condominiu cu nr. cadastral xxx, două construcții amplasate pe terenul cu nr. cadastral xxx; parcare multietajată și centrul comercial de pe str. Ginta Latină, 4, cu nr. cadastral xxx, precum și blocul locativ nefinisat de pe str. Ginta Latină, 6, cu nr. cadastral xxxx, fapt confirmat prin extrasele din Registrul bunurilor imobile.

La data de 25 februarie 2022, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus recurs împreună cu motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d.44-49 vol. IV).

La data de 16 mai 2022, în adresa AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, administratorului insolvenței Ruslan Vasilev și SRL „IKI-Invest Grup” a fost expediată copia recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.73 vol. IV). Însă, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și SRL „IKI-Invest Grup” nu și-au valorificat dreptul lor procedural și nu au depus referințe.

La data de 14 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, reprezentată de administratorul insolvenței, Ruslan Vasilev a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursurilor (f.d.82-86 vol. IV).

Totodată, la data de 21 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.94-98 vol. IV).

La data de 05 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință suplimentară la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului

municipal Chişinău și Primarului General al municipiului Chişinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d.133-136 vol. IV).

Prin încheierea din 06 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chişinău și Primarul General al municipiului Chişinău au fost numite pentru examinare în complet din 5 judecători.

Prin decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de SRL „Galsam-Service”, în procedura planului. S-au admis recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chişinău și Primarul General al municipiului Chişinău. S-a casat integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chişinău și s-a restituit cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chişinău, Primăriei municipiului Chişinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare, spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău, în alt complet de judecată (f.d.38-67 vol. V).

La data de 29 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea parțială a deciziei în partea admiterii recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chişinău și Primarul General al municipiului Chişinău, casarea integrală a deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chişinău și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău, în alt complet de judecată, pentru ca instanța de revizuire să se expună asupra argumentelor invocate de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” în referința suplimentară din 05 iulie 2022 (f.d.70-79 vol. V).

Revizuirea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a înaintat cererea de revizuire în baza prevederilor art. 446 alin.(1), art. 447 lit. a), art.449 lit. b), art.450 lit. b), art.451 alin.(1) și (2), art.452 alin.(1<sup>1</sup>) și art.453 alin.( 1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, revizuirea a relatat că, instanța de recurs nu s-a expus asupra argumentelor invocate în referința suplimentară depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” la data de 05 iulie 2022 precum că, recursul depus de Consiliul municipal Chişinău și Primarul General al municipiului Chişinău, este depus de o persoană neîmputernicită, iar de către AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” nu a fost prezentată motivarea recursului.

Revizuirea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a menționat că, instanța de recurs urma să stabilească dacă semnatarul cererilor de recurs, Petru Bojoga este persoană împuternicită de a semna și depune cererea de recurs din numele Consiliului municipal Chişinău și a Primarului General al municipiului Chişinău.

De asemenea, revizuirea a invocat că instanța de recurs nu s-a expus nici în privința argumentului invocat de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” în referința suplimentară din 05 iulie 2022 precum că, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” nu a prezentat motivarea recursului.

Revizuirea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a specificat că instanța de recurs urma să-și motiveze decizia cu indicarea motivelor din care consideră că art.246 alin.(2) lit. e) din Codul administrativ nu este aplicabil în speță. Or, argumentul invocat de către AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la faptul că de către AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” nu a fost prezentată motivarea recursului, era pertinent și decisiv. Dacă instanța de recurs ar fi considerat argumentul invocat ca întemeiat, atunci trebuia să admită acest argument și să declare inadmisibil recursul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”.

Revizuirea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a indicat că nu a știut și nu a avut niciun motiv să cunoască că instanța de recurs va omite să se expună asupra argumentelor invocate în referința suplimentară din 05 iulie 2022, circumstanțe ce nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuirii până la examinarea cauzei.

La data de 14 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de revizuire concretizată, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, constatarea încălcării de către judecătoria Curții Supreme de Justiție, care au examinat cauza în ordine de recurs a articolului 6 § 1 al CEDO, ca urmare a neexpunerii în decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție asupra argumentelor invocate în referința suplimentară depusă la data de 05 iulie 2022, încasarea în mod solidar de la judecătoria respectivă în beneficiul AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a sumei de 1000000 de euro, cu titlu de prejudiciu, casarea parțială a deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție în partea admiterii recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, casarea integrală deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei de contencios administrativ spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în altă instanță de judecată și examinarea cererii de revizuire cu participarea revizuirii.

Suplimentar celor indicate în cererea de revizuire inițială, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a menționat că susține integral cererea de revizuire și dorește să completeze cererea de revizuire cu pretenții accesorii, în temeiul art.60 alin.(3) din Codul de procedură civilă, prin alegerea modalității și mijloacelor procedurale de apărare.

Revizuirea a indicat că, în cazul în care legea națională nu prevede dreptul la recurs efectiv în privința încălcării unui anumit drept prevăzut de CEDO, instanța urmează să primească plângerea respectivă și să soluționeze cauza conform procedurii civile sau, după caz, penale, aplicând direct prevederile acesteia. Iar, la caz, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” se plânge, în temeiul articolului 6 § 1 al CEDO, pe faptul că din decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, rezultă că instanța de recurs nu s-a expus asupra argumentelor invocate în referința suplimentară depusă la data de 05 iulie 2022 precum că, recursul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, este

depus de o persoană neîmputernicită și de către AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” nu a fost depusă motivarea recursului.

Revizuirea a indicat că instanța de revizuire urmează să primească spre examinare pretenția privind constatarea încălcării de către judecătoria Curții Supreme de Justiție, care au examinat cauza în ordine de recurs a articolului 6 § 1 al CEDO, prin aplicarea directă a prevederilor CEDO.

Revizuirea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a notat că în cazul în care instanța de revizuire va constata încălcarea articolului 6 § 1 al CEDO, este în drept să solicite în baza articolului 41 CEDO, încasarea în mod solidar de la judecătoria Curții Supreme de Justiție, care au examinat cauza în ordine de recurs în beneficiul revizuirii a sumei de 1000000 de euro, cu titlu de prejudiciu.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

Astfel, în legătură că Codul administrativ nu a reglementat procedura revizuirii unei hotărâri judecătorești, cererea de revizuire depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” se va examina în conformitate cu prevederile Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art.452 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Revizuirea s-a examinat fără înștiințarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție. Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a decis inoportună invitarea acestora, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actelor judecătorești contestate.

Respectiv, prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” de examinare în ședință publică a cererii de revizuire depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art.453 alin.(1) lit. a) Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție: încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În corespundere cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că nu pot fi supuse revizuirii deciziile instanței de apel sau recurs, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei (situații prevăzute la art. 385 alin. (1) lit. d) și art. 429 alin. (4), art. 445 alin.(1) lit. c) și c<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Conform art. 445 alin.(1) lit. c) și c<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită cauza spre rejudecare în instanța de apel o singură dată dacă eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs sau să admită recursul și să caseze integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, trimițând cauza spre rejudecare în prima instanță doar în cazul în care a constatat încălcarea sau aplicarea eronată a normelor de drept procedural specificate la art.432 alin.(3) lit. d) și f). La solicitarea participanților la proces, instanța de recurs poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanță o singură dată în cazul prevăzut la art.432 alin.(3) lit. b).

La caz, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a solicitat revizuirea deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în partea în care au fost admise recursurile depuse de AO ”Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, casată integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituită cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin urmare, instanța de revizuire conchide că decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al unei cereri de revizuire, or aceasta nu poate fi supusă nici unei căi de atac, deoarece prin decizia a cărei revizuire se solicită a fost dispusă restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La acest capitol, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține ca fiind imperioase argumentele Curții Constituționale statuate în Hotărârea nr.33 din 23 noiembrie 1997, prin care s-a stabilit că atacarea deciziei instanței de apel, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei, nu se admite. La fel, Curtea Constituțională a respins argumentul autorului sesizării, potrivit căruia normele, supuse controlului constituționalității, constituie o restricție a drepturilor constituționale ale cetățenilor la satisfacție efectivă din partea instanțelor de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele lor legitime, din următoarele considerente. Cauza cetățeanului se află deja pe rol, în prima instanță. Or, atât timp cât cauza se află în proces de examinare de către instanța judecătorească, nu se poate vorbi despre îngrădirea accesului la justiție. Actul judecătoresc, adoptat în prima instanță după rejudecare, potrivit normelor supuse controlului constituționalității, poate fi supus căilor de atac ordinare și extraordinare, inclusiv recursului.

Subsecvent, instanța de revizuire relevă că aspectele invocate de către AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” în cererea de revizuire reflectă caracterul unor critici, prin care se urmărește retractarea unui act de dispoziție

judecătoresc, exprimându-și nemulțumirea față de soluția conținută în decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în partea în care s-au admis recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, s-a casat integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare, spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Revizuirea este o cale de atac de retractare și nu de reformare a hotărârii contestate, iar retractarea neîntemeiată a hotărârii contestate duce la încălcarea principiului stabilității raporturilor juridice, care înseamnă că soluția definitivă a oricărui litigiu nu trebuie rediscutată fără motive legale.

De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, iar competența instanțelor ierarhic superioare de revizuire trebuie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare.

Pornind de la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere printre altele, că atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție (cazul *Brumărescu contra României*).

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că cererea de revizuire a fost depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva unui act judecătoresc care nu se supune revizuirii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Cu referire la pretențiile AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” din cererea de revizuire concretizată privind constatarea încălcării articolului 6 § 1 al CEDO de către judecătorii Curții Supreme de Justiție, care au examinat cauza în ordine de recurs a, încasarea în mod solidar de la judecătorii respectivi în beneficiul AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a sumei de 1000000 de euro, cu titlu de prejudiciu și casarea parțială a deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că acestea sunt subsecvente pretențiilor din cererea de revizuire, și ținând cont de faptul că cererea de revizuire este inadmisibilă, acestea nu pot fi examinate separat.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ în coroborare cu art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva deciziei din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Aliona Miron

Nina Vascan