

Dosarul nr. 2r-414/22
2-21064453-01-2r-03082022

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) M. Alexei
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) N. Budăi, D. Băbălău, I. Dutca

ÎNCHEIERE

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul
Lozovscaia Tatiana,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe
Acțiuni "Moldasig" împotriva lui Cecoi Iurie cu privire la încasarea prejudiciului
material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2022,

constată:

La 29 aprilie 2021, SA "Moldasig" a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Cecoi Iurie cu privire la încasarea prejudiciului material, încasarea
dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02 noiembrie 2021,
s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA "Moldasig".

S-a încasat de la Cecoi Iurie în beneficiul SA "Moldasig" suma de 22 220,21
de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 3 158,21 lei cu titlu de dobândă de
întârziere pe perioada 11 februarie 2020 – 31 mai 2021, suma de 4 000 lei cu titlu de
cheltuieli de asistență juridică și suma de 761,35 de lei cu titlu de taxă de stat (f. d.
47).

La 13 decembrie 2021, Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul Lozovscaia
Tatiana a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău,
sediul Centru din 02 noiembrie 2021 și fără plata taxei de stat. Totodată, a solicitat
repunerea în termen a cererii de apel (f.d. 54).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2022, s-a admis cererea
depusă de avocatul Lozovscaia Tatiana în interesele lui Cecoi Iurie privind
repunerea în termen a apelului.

S-a repus în termen apelul depus de Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul
Lozovscaia Tatiana împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din

02 noiembrie 2021, s-a ridicat de la examinare cauza și s-a remis la Judecătoria Chișinău, sediul Centru pentru redactarea hotărârii motivate (f. d. 78-80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2022, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Lozovscaia Tatiana în interesele lui Cecoi Iurie și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat (93-96).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2022, s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Lozovscaia Tatiana în interesele lui Cecoi Iurie din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

La 28 iunie 2022, Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul Lozovscaia Tatiana, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău 06 iunie 2022, prin care a solicitat repunerea recursului în termen, admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare la etapa primirii cererii de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum denotă actele cauzei, se contestă încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2022, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Lozovscaia Tatiana în interesele lui Cecoi Iurie din motivul neînlăturării în termenul acordat a indicațiilor instanței de apel.

Încheierea instanței de apel a fost comunicată avocatului Lozovscaia Tatiana prin intermediul poștei electronice la data de 08 iunie 2022 la adresa indicată în cererea de apel motivată, fapt confirmat prin extrasul de pe adresa de e-mail al instanței de apel (f. d. 108).

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că termenul de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă pentru declararea recursului, a început să curgă de la data de 09 iunie 2022 și a expirat la data de 23 iunie 2022.

Cu toate acestea, Cecoi Iurie, reprezentat de către avocatul Lozovscaia Tatiana a declarat recurs numai la data de 28 iunie 2022 prin intermediul oficiului poștal.

Deci, instanța de recurs menționează că Cecoi Iurie a declarat recurs în afara termenului legal, adică peste termenul de 15 zile, prevăzut de art.425 din Cod de procedură civilă și fără a anexa probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

Or, articolul 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie depuse documentele respective etc.).

În aceste condiții, este indubitabil că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul părților la un proces echitabil.

Astfel, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Cecoi Iurie, privind repunerea în termenul de declarare a recursului și de a restitui recursul declarat de Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul Lozovscaia Tatiana, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea lui Cecoi Iurie privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se restituie recursul declarat de către Cecoi Iurie, reprezentat de avocatul Lozovscaia Tatiana împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2022, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni "Moldasig" împotriva lui Cecoi Iurie cu privire la încasarea prejudiciului material, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh