

Dosarul nr. 3r-259/22  
2-21129823-02-3r-03082022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: T. Avasiloaie)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

## DECIZIE

14 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Stanciu Mihail împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la  
contarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ,  
împotriva încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale  
împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

### c o n s t a t ă :

La 2 septembrie 2021, Stanciu Mihail a depus cerere de chemare în judecată,  
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale prin care a solicitat declararea ca  
fiind ilegală decizia Casei Teritoriale de Asiguri Sociale Strășeni nr. 22/2020/23369  
din 22 septembrie 2020, declararea drept ilegală a răspunsului Casei Naționale de  
Asigurări Sociale nr. S-1313/21 din 5 august 2021 și obligarea Casei Naționale de  
Asigurări Sociale să emită actul administrativ de satisfacere a pretențiilor  
reclamantului în stabilirea pensiei în cuantum de 50% din solda lunară cu achitarea  
diferenței neachitate a pensiei începând cu 15 iulie 2020 cu luarea în considerare a  
certificatului eliberat de către Inspectoratul de poliție Strășeni nr. 5042 din 15 iunie  
2020 și a majorărilor și indexărilor ce au avut loc.

Prin hotărârea din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,  
cererea de chemare în judecată depusă de Stanciu Mihail a fost admisă.

A fost anulată decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Strășeni al Casei  
Naționale de Asigurări Sociale nr. 22/2020/23369 din 22 septembrie 2020 și decizia  
Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de soluționare a cererii  
prealabile nr. S-1313/21 din 5 august 2021.

A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova,  
oficiul teritorial competent să emită o decizie nouă, în temeiul cererii depuse de

Stanciu Mihail la data de 25 august 2020, prin care să-i stabilească lui Stanciu Mihail începând cu data de 15 iulie 2020 pensia pentru vechime în serviciu, luându-se în considerație certificatul eliberat de Inspectoratul de poliție Strășeni nr. 5042 din 15 iunie 2020.

La 2 martie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 19 mai 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

La 20 iulie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, prin faptul că a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural.

Astfel, a menționat că a recepționat hotărârea motivată din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani prin intermediul poștei cu aviz recomandat la data de 10 mai 2022.

Drept urmare la data de 19 mai 2022 a depus cererea de apel motivată la adresa electronică a Curții de Apel Chișinău.

Cu referire la prevederile art. 96 alin. (1) Cod administrativ, a obiectat că cererea de apel este depusă în termen.

A solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și adoptarea unei noi încheieri privind primirea în procedură a cererii de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 29 iunie 2022, fiind notificată recurentului la data de 18 iulie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 48). Astfel, recursul depus la 20 iulie 2022, este în termen.

La 3 august 2022 în adresa intimatului a fost expediată pentru cunoștință copia cererii de recurs, însă acesta recepționând copia recursului (f. d. 60), nu și-a valorificat dreptul de a depune referința.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de

recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând recursul, din punct de vedere a argumentelor invocate de recurent și prin prisma materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, cu anularea încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Stanciu Mihail a fost admisă. A anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Strășeni al Casei Naționale de Asigurări Sociale a RM nr. 22/2020/23369 din 22 septembrie 2020 și decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de soluționare a cererii prelabile nr. S-1313/21 din 5 august 2021.

A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, oficiul teritorial competent să emită o decizie nouă, în temeiul cererii depusă de Stanciu Mihail la data de 25 august 2020, prin care să-i stabilească lui Stanciu Mihail începând cu data de 15 iulie 2020 pensia pentru vechime în serviciu, luându-se în considerație certificatul eliberat de Inspectoratul de poliție Strășeni nr. 5042 din 15 iunie 2020.

La 2 martie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Copia hotărârii motivate din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost recepționată de Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 10 mai 2022, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate (f. d. 41).

Tot actele cauzei atestă că la 19 mai 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f. d. 55-verso).

Se mai constată că prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost considerat inadmisibil, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră însă că concluzia instanței de apel despre necesitatea declarării ca inadmisibil a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă conform prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, contravine normelor de drept procedural în coroborare cu circumstanțele cauzei.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

La rândul său, în corespundere cu dispozițiile art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă.

Raportând la caz dispozițiile legale enunțate, instanța de recurs constată că instanța de apel într-un mod eronat a concluzionat asupra inadmisibilității apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termen de 30 zile prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Or, o astfel de abordare a instanței de apel este contrară materialului probator anexat la dosar.

Și asta deoarece, după cum rezultă, din actele cauzei, recepționând copia hotărârii motivate din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la data de 10 mai 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului la Curtea de Apel Chișinău încă la data de 19 mai 2022, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică din care rezultă indubitabil că Curtea de Apel Chișinău a confirmat recepționarea și înregistrarea motivării apelului în urma expedierii acestuia (f. d. 55-verso).

În contextul dat, este cert că Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului, în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificarea copiei hotărârii motivate, prevăzut de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, deoarece copia hotărârii motivate din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, care se solicită a fi casată, a fost recepționată de către reprezentantul recurentului la data de 10 mai 2022 (f. d. 41).

Într-o asemenea împrejurare, la caz, se constată cu certitudine că este eronată concluzia instanței de apel de a declara inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 22 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Astfel fiind, ținând cont de faptul că încheierea instanței de apel a fost emisă cu încălcări de procedură ce afectează dreptul la un proces echitabil, urmează a fi anulată încheierea contestată, or menținerea acesteia în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a dispune de drepturile sale procedurale, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a anula încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție  
d e c i d e :

Se admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se anulează încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Stanciu Mihail împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron