

Dosarul nr. 2r-459/22  
2-21034101-01-2r-12092022

Prima instanță - (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) C. Roșca  
Instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) A. Malii, L. Pruteanu, V. Cotorobai

## D E C I Z I E

21 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Mihail Delistoian,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Delistoian împotriva Cooperativei de Construcții a Locuințelor nr.135 Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a ț ă:

La 4 martie 2021, Mihail Delistoian a depus cerere de chemare în judecată împotriva CCL nr.135 Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins acțiunea, ca fiind neîntemeiată.

La 10 iunie 2022, Mihail Delistoian a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Mihail Delistoian împotriva hotărârii din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar partea apelantă nu solicită repunerea în termen.

S-a remis părții apelante cererea de apel, cu toate documentele anexate.

S-a restituit apelantului Mihail Delistoian taxa de stat aferentă cererii de apel achitată, în sumă de 820 de lei, potrivit ordinului de încasarea a numeralului din 10 iunie 2022.

La 26 august 2022, Mihail Delistoian a declarat recurs împotriva încheierii din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând să fie admis recursul, repunerea în termenul legal de atac, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, a invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

În acest sens, a susținut că la data adoptării hotărârii nu a fost prezent. Totodată, hotărârea instanței de fond a fost recepționată prin poștă după data de 20 mai 2022, iar la 10 iunie 2022 a declarat apel.

Recurentul a susținut că instanța de apel nu a luat în considerare că nu a fost citat în mod corespunzător despre data ședinței de judecată la care a fost pronunțată hotărârea și, din acest motiv, consideră că termenul de declarare a apelului nu a fost omis.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Referitor la termenul de declarare a recursului Colegiul reține că, copia încheierii contestate a fost expediat apelantului/recurentului, prin intermediul poștei, la 28 iunie 2022 (f.d.118).

Potrivit avizului de recepție și plicului anexat (f.d.119-120), Mihail Delistoian nu a recepționat copia încheierii, plicul ne fiind reclamat de la oficiul poștal.

Astfel, la dosar lipsește dovada legală de recepționare a încheierii contestate.

Din acest, Colegiul consideră că cererea de recurs depusă la 26 august 2022, a fost declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate, din următoarele motive.

Conform art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În corespundere cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură or să încheie un ansamblu de acte.

Art. 111 alin. (1-3) din Codul de procedură civilă prevede că, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului

de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege or stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La caz, din actele dosarului rezultă următoarele.

Dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost pronunțat la din 21 aprilie 2022.

Deci, în speță, termenul de declarare a apelului a început să curgă de la 22 aprilie 2022, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii primei instanțe și a expirat la 23 mai 2022, având în vedere că ultima zi de contestare cu apel a hotărârii – 21 mai 2022, a fost zi nelucrătoare.

Cererea de apel împotriva hotărârii din 21 aprilie 2022 Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost depusă de Mihail Delistoian doar la 10 iunie 2022, fapt ce denotă depunerea apelului cu încălcarea termenului de declarare. Or, apelantele prin lege sunt obligate să respecte termenul de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, pentru a declara apel, condiție ce nu se atestă la cazul din speță.

Colegiul remarcă că totuși, în caz de omiterea a termenului de îndeplinire a unui act de procedură, legiuitorul a prevăzut instituția repunerii în termen, conform art. 116 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, care stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

La caz însă este de observat că apelantul în cererea de apel din 10 iunie 2022 nu au solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, iar instanța de apel a considerat necesar să aplice sancțiunea procedurală sub forma restituirii cererii de apel, în corespundere cu art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

În astfel de circumstanțe, având în vedere constatarea celor două condiții de la art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, și anume, depunerea apelului în afara termenului legal și omisiunea apelantului de a solicita repunerea în termen, Colegiul conchide că instanța de apel întemeiat a restituit cererea de apel ca fiind depusă cu omiterea termenului de declarare.

În această privință, Colegiul menționează că cererea de repunere în termen a instrumentului de atac, în orice caz trebuie să fie exprimată din inițiativa participanților la proces, instanța nefiind îndreptățită, în lipsa unor dispoziții legale exprese, să efectueze din oficiu repunerea în termen, chiar dacă din ansamblul

materialului probator administrat la dosar ar rezulta că participanții la proces au avut motive întemeiate de a nu îndeplini în termen actul de procedură.

Deci, în speță este indubitabil că Mihail Delistoian nu au solicitat repunerea în termen a apelului printr-o cerere formulată în condițiile art. 116 din Codul de procedură civilă, cu indicarea motivelor și probelor, în confirmarea imposibilității depunerii apelului în termenul legal.

Iar, din aceste motive, Colegiul consideră neîntemeiate argumentele invocate în recurs, deoarece cererea de apel a fost depusă în afară termenului legal, iar apelantul nu au solicitat repunerea în termen.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a concluzionat de a respinge recursul declarat de Mihail Delistoian și de a menține încheierea din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Mihail Delistoian.

Se menține încheierea din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Delistoian împotriva Cooperativei de Construcții a Locuințelor nr.135 Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh