

Dosarul nr. 2rci-29/2022  
2-20117327-01-2rci-15082022

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central (V. Pîslariuc)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru)

## D E C I Z I E

21 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat,  
în cauza civilă, la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui  
Cojocaru Alexandru cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor  
organelor de conducere ale debitorului insolubil Societatea cu Răspundere Limitată  
„Agrofreimoss”,  
împotriva încheierii din 21 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 30 martie 2022, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de chemare  
în judecată de împotriva lui Cojocaru Alexandru cu privire la atragerea la răspundere  
subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolubil SRL  
„Agrofreimoss”.

Prin hotărârea din 02 iunie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost  
respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Fiscal  
de Stat împotriva lui Cojocaru Alexandru privind atragerea la răspundere subsidiară  
a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolubil.

Prin încheierea din 21 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită  
cererea de apel declarată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii Judecătoriei  
Orhei, sediul Central din 02 iunie 2022 prin care a fost respinsă cererea înaintată de  
Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Cojocaru Alexandru privind atragerea la  
răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolubil  
SRL „Agrofreimoss”, ca depusă în afara termenului legal.

La 10 august 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii  
din 21 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate,  
cu trimiterea cauzei la rejudecare (f.d. 92-93).

În motivarea recursului a menționat că la 15 iunie 2022 a înaintat cerere de apel  
împotriva hotărârii din 02 iunie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

În opinia recurentului, încheierea emisă de Curtea de Apel Chișinău la 21.07.2022 urmează a fi casată în temeiul prevăzut de art. 427 lit. c) și art. 432 alin. (4) din Codul de procedură, în virtutea faptului că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei.

Sub acest aspect, a relevat că a depus cererea de apel în termenul prevăzut de lege. Or, potrivit actului de predare-primire a trimiterilor poștale, cererea de apel a fost transmisă oficiului poștal la 15.06.2022, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii de către lucrătorul poștal.

Potrivit avizului de recepție primit de Serviciul Fiscal de Stat, cererea de apel împotriva hotărârii a fost înregistrată la oficiul poștal sub nr. DS8001107011AR.

Din registrul trimiterilor poștale din 15.06.2022, rezultă că trimiterea poștală cu nr. de înregistrare DS8001107011AR a fost înregistrată la oficiul poștal de către lucrătorul poștal la data de 20.06.2022.

Totodată, accentuează faptul că odată cu actul de predare-primire din 15.05.2022 lucrătorului poștal i s-a înmânat și registrul trimiterilor poștale, pentru a fi atribuite numere de înregistrare trimiterilor poștale. Astfel, după efectuarea acțiunilor corespunzătoare și aplicarea ștampilei oficiului poștal, registrul trimiterilor poștale se restituie Serviciului Fiscal de Stat.

Prin urmare, Serviciul Fiscal de Stat nu duce răspundere pentru înregistrarea trimiterii poștale cu nr. DS8001107011AR la data de 20.06.2022 de către lucrătorul poștal or, potrivit art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Serviciul Fiscal de Stat s-a folosit cu bună-credință de drepturile procedurale, depunând cererea de apel la data de 15.06.2022.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea la 10 august 2022.

Conform prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La 27 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice Curtea de Apel Chișinău a expediat recurentului încheierea din 10 august 2022 (f.d. 91).

Respectiv, recursul declarat la 10 august 2022 este depus în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

La 15 august 2022, Curtea Supremă de Justiție a comunicat intimațiilor copia recursului. Însă, până la data examinării recursului, intimatul referință nu a depus.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Examinând materialele dosarului Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

Conform art. 8 al Legii insolvenței nr. 249 din 29.06.2012 (în redacția Legii nr.59 din 17.03.2022), hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

La acest capitol, instanța de recurs subliniază că, la 02 iunie 2022 Judecătoria Orhei, sediul Central a pronunțat dispozitivul hotărârii prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Cojocaru Alexandru privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvent.

Reieșind din conținutul normelor enunțate, rezultă că ultima zi a termenului de declarare a căii de atac s-a împlinit la 17 iunie 2022.

Astfel, necătând la faptul că reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a cunoscut despre faptul că, pentru data de 02 iunie 2022 a fost stabilită deliberarea și pronunțarea pe marginea cererii de atragere a răspundere subsidiară, cererea de apel a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat tocmai la data de 20 iunie 2022, prin intermediul Poștei Moldovei și înregistrată în cancelaria Judecătoriei Orhei, sediul Central la data de 21 iunie 2022, adică în afara termenului prevăzut de lege pentru contestarea cu apel a hotărârii instanței de apel or, termenul pentru depunerea cererii de apel a expirat la 17 iunie 2022.

Așadar, termenele procedurale prin existența lor nu fac altceva decât să asigure certitudinea drepturilor și stabilitatea raporturilor juridice, fapt care duce în mod evident la respectarea principiului legalității, pe de o parte, și a interesului părților de a-și pregăti temeinic apărarea, astfel încât să nu fie supuse unor sancțiuni severe, pe de altă parte.

Deci, efectul principal al decăderii constă în pierderea dreptului procedural ce nu a fost exercitat în termenul prescris de lege.

Respectiv, având în vedere că Serviciul Fiscal de Stat a cunoscut despre examinarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată, însă au manifestat un rol pasiv și nu s-a folosit cu bună-credință de drepturile sale procesuale prevăzute de art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care reglementează că, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel ca depusă în afara termenului legal este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere că ține de obligația apelantului de a lua măsurile necesare privind protejarea dreptului său de acces la instanță.

Instanța de recurs notează că, instanța de apel, corect a concluzionat despre restituirea cererii de apel declarată de Serviciul Fiscal de Stat, deoarece recurent a omis termenul legal de contestare a hotărârii judecătorești.

Cu referire la alegațiile recurentului privind depunerea cererii de apel la 15 iunie 2022, instanța de recurs le apreciază ca fiind neîntemeiate or, actele dosarului precum și site-ul [www.posta.md/ro/track-trace](http://www.posta.md/ro/track-trace), atestă faptul că scrisoarea de însoțire (nr. DS8001107011AR) a cererii de apel împotriva hotărârii din 02 iunie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central a fost depusă la oficiul poștal la 20 iunie 2022, dată la care și se consideră depunerea apelului.

Prin urmare, se constată că încheierea din 21 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept procedural și urmează a fi menținută.

În conformitate cu art.art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2022, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva lui Cojocaru Alexandru cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolubil Societatea cu Răspundere Limitată „Agrofreimoss”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

judecători

Dumitru Mardari

Galina Stratulat

Victor Burduh