

Dosar nr.3ra-566/22

2-20104855-01-3ra-18052022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. C. Guzun)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)

## Î N C H E I E R E

21 septembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la  
obligarea recalculării pensiei,

împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a  
respins apelul depus de Mihail Dogotar împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a  
Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

#### c o n s t a t ă :

La 13 iulie 2020, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată în  
procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări  
Sociale solicitând obligarea recalculării pensiei.

Prin hotărârea din 15 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a  
fost respinsă acțiunea depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de  
Asigurări Sociale cu privire la obligarea recalculării pensiei (f.d.75, 77-78).

La 03 martie 2021, în interiorul termenului prevăzut de art.232 Cod  
administrativ, Mihail Dogotar a depus apel nemotivat, iar la 22 aprilie 2021, apel  
motivată împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul  
Râșcani solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri,  
prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d.80, 91-92).

Prin decizia din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul  
depus de Mihail Dogotar împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a Judecătoriei  
Chișinău, sediul Râșcani (f.d.133, 134-138).

La 03 mai 2022, Mihail Dogotar a depus recurs motivat împotriva deciziei din  
01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău solicitând admiterea recursului, casarea  
deciziei instanței de apel și restituirea cauzei instanței de apel sau emiterea unei noi  
decizii prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d.144-145).

La 18 mai 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimă  
Casa Națională de Asigurări Sociale copia recursului depus de Mihail Dogotar

împotriva deciziei instanței de apel, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.150).

La 07 iunie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință la recursul depus de Mihail Dogotar împotriva deciziei instanței de apel, solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil (f.d.152).

Prin încheierea din 13 iulie 2022, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a acordat recurentului Mihail Dogotar termen până la 25 iulie 2022, ora 17:30 pentru întocmirea cererii de recurs conform prevederilor Codului administrativ și prezentarea acesteia, fie pe suport de hârtie, semnată în original cu semnătură olografă de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, expediată, cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program, și cu anexarea înscrisului care confirmă veridicitatea semnăturii electronice.

De asemenea, s-a explicat recurentului că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

La 14 iulie 2022, Mihail Dogotar a depus un demers prin care își manifestă dezacordul față de activitatea funcționarilor din cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale, totodată solicită stabilirea unei ședințe publice.

Examinând cererea de recurs în raport cu materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de Mihail Dogotar inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 246 alin. (1), (2) lit. f) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când: cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin.(2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

În corespundere cu dispozițiile art.244 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile Cap.III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art.246 alin.(2) din Codul administrativ a indicat că temeiurile de inadmisibilitate stipulate nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv prin lege, pot fi reglementate și alte temeiuri care necesită a fi verificate la etapa examinării cererii de recurs.

Completul specializat al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată, la caz, că Mihail Dogotar a depus cererea de recurs împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău contrar prevederilor art.244 alin.(2), art.233 alin.(2) din Codul administrativ, aceasta nefiind semnată de recurent.

În acest context instanța de recurs menționează că prevederile art.233 din cap.III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Conform dispozițiilor art.244 alin.(2) coroborate cu art.233 alin.(2) din Codul administrativ, cererea de recurs se semnează de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Sub acest aspect, Colegiul menționează că pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesară nu doar respectarea condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, o cerință fiind ca cererea de recurs trebuie să conțină semnătura persoanei care declară recurs.

Potrivit art.235 în coroborare cu art.244 alin.(2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Astfel, prin încheierea din 13 iulie 2022, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a acordat recurentului Mihail Dogotar termen până la 25 iulie 2022, ora 17:30 pentru întocmirea cererii de recurs conform prevederilor Codului administrativ și prezentarea acesteia, fie pe suport de hârtie, semnată în original cu semnătură olografă de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, expediată, cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program, și cu anexarea înscrisului care confirmă veridicitatea semnăturii electronice.

Materialele cauzei atestă că, la 19 iulie 2022, recurentul Mihail Dogotar a recepționat încheierea din 13 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr.DS8007203570AS, anexat la materialele cauzei (f.d.162).

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia că recurentul Mihail Dogotar, nu a prezentat cererea de recurs motivată semnată conform art.233 alin.(2) Cod administrativ or, cererea de recurs urma a fi depusă în original și semnată olograf sau după caz, în situația expedierii prin poșta electronică, aceasta urma a fi semnată cu semnătura electronică avansată calificată, anexând obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform Legii nr.91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, condiții însă care nu au fost respectate la caz.

Mai mult, la 19 iulie 2022, recurentul Mihail Dogotar a recepționat copia încheierii din 13 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care i s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor indicate supra, însă ultimul nu a înlăturat neajunsurile stabilite de instanța de recurs.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că demersul depus de Mihail Dogotar la 14 iulie 2022 nu poate fi reținut ca probă, anexat în sensul înlăturării neajunsurilor indicate în încheierea din 13 iulie 2022 a Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Or, prin demersul menționat Mihail Dogotar își manifestă antipatia și dezacordul față de activitatea

funcționarilor din cadrul Casei Naționale de Asigurări Sociale precum și solicită stabilirea unei ședințe de judecată publică.

Astfel, în situația relatată, având în vedere diligența părților de a urmări desfășurarea procesului, precum și obligația participanților la proces, Colegiul conchide că recurentul a eludat obligația sa de a-și valorifica drepturile procedurale în termenul stabilit, or, în situația în care personal a contestat cu recurs decizia instanței de apel, Mihail Dogotar urma a depune diligența necesară și a urmări desfășurarea procesului la care este parte și a întreprinde acțiuni în vederea înaintării cererii de recurs motivate semnata, în original, sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, condiții însă ce nu se atestă la caz.

În circumstanțele menționate și având în vedere că Mihail Dogotar nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul vizat, iar pe cale de consecință demersul depus de Mihail Dogotar la 14 iulie 2022 urmează a fi lăsat fără examinare.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Mihail Dogotar se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Aliona Miron