

ÎNCHEIERE

21 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

c o n s t a ț ă:

La 4 aprilie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative. Concomitent, a solicitat suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile contestate.

Prin încheierea din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” și s-a suspendat executarea deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 770/412 din 25 februarie 2022 cu privire la ridicarea/aplicarea sechestrului ca măsură de asigurare de pe bunurile contribuabilului, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive asupra fondului cauzei.

Invocând ilegalitatea încheierii date, la 20 aprilie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs, prin care a solicitat anularea acesteia cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a cererii privind suspendarea executării actelor administrative.

La data de 4 mai 2022, recursul a fost înregistrat la Curtea de Apel Chișinău și repartizat automat-aleatoriu judecătorului raportor Angela Bostan.

La 12 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 2 iunie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 1 iunie 2022 a

Curții Supreme de Justiție, invocând că soluția expusă este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

A mai susținut asupra necesității explicării (încheierii) faptului care sunt acțiunile judecătorilor ce pot fi calificate drept circumstanțe care ar știrbi nepărtinirea judecătorilor. Or, din actul judecătoresc enunțat nu rezultă care motive au stat la baza emiterii unei atare soluții, constatările expuse fiind incerte și care lasă loc de interpretare.

Examinând cererea cu privire la explicarea încheierii din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o respinge, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În corespundere cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Completul specializat notează că, în spiritul dreptului procedural civil și contenciosului administrativ, hotărârea judecătorească trebuie să fie certă, să nu producă confuzii și să nu creeze disensiuni pentru cei care urmează să-și conformeze conduita prescrierilor acesteia.

Pentru a aduce o certitudine, necondiționalitate și deplinătate hotărârii judecătorești, legiuitorul a investit instanța de judecată inter alia cu dreptul de a explica conținutul dispozitivului hotărârii ori a omite dispozițiile contradictorii.

Instituția explicării hotărârii constituie un mijloc legal conferit instanței de judecată emitente de a explica dispozițiile contradictorii cuprinse în hotărâre, precum și sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului acesteia. Ea nu poate fi considerată ca un mijloc destinat modificării sau anulării titlului executoriu, această finalitate fiind posibil de realizat doar prin intermediul căilor de atac.

La examinarea cererii de explicare a hotărârii nu se pot discuta împrejurări, care ar repune în discuție o hotărâre judecătorească irevocabilă, deoarece acest fapt contravine direct autorității lucrului judecat. Obiectul explicării unei hotărâri judecătorești se poate referi doar la înțelesul hotărârii, limitele și modalitatea executării prestațiilor, precum și la cercul persoanelor vizate prin hotărâre.

La caz, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că argumentele invocate în cererea cu privire la explicarea încheierii din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute ca temei de admitere a acesteia.

Or, conținutul încheierii date nu necesită explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, iar încheierea nu cuprinde dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

De altfel, este de menționat că din memoriul încheierii din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții,

precum și norma legală aplicabilă, constatările expuse fiind certe, exprese și clare, nelăsând loc interpretărilor, astfel că solicitarea Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” de a explica concret din care temeii a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei, este irelevant.

Subsidiar, completul specializat nu poate reține nici alegația Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” privind necesitatea explicării de către Curtea Supremă de Justiție a faptului care sunt acțiunile judecătorilor ce pot fi calificate drept circumstanțe care ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor. Deoarece, în textul încheierii din 1 iunie 2022, Curtea Supremă de Justiție a indicat expres că dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ nu prevede strămutarea din motive (suspiciuni) de imparțialitate a judecătorilor. Or, aceștia au oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială în privința imparțialității lor, printre care publicitatea atât a procesului de constituire a completelor de judecată și respectarea drepturilor unui proces echitabil, inter alia dreptul de a recuza judecătorii sau după caz de a se abține de la judecată.

În concluzie, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că în cererea depusă, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” nu indică careva contradictorialități din conținutul încheierii explicarea căreia se solicită sau din dispozitivul acesteia și prin urmare, solicitările date nu se încadrează în prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit și nu necesită explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii.

În conformitate cu art. 195, art. 230 din Codul administrativ, art. 251 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție.
Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu