

Dosarul nr. 2rc-109/22
2-21175596-01-2rc-01092022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – S. Vasilache
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov, M. Anton, O. Cojocar

DECIZIE

28 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Toriam”,
în cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de Societatea cu
Răspundere Limitată „CVA Trans Global” împotriva Societății cu Răspundere
Limitată „Toriam” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Toriam”,

c o n s t a t ă:

La 29 noiembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „CVA Trans
Global” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere
Limitată „Toriam” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru
cererea de chemare în judecată depusă de SRL „CVA Trans Global” a fost
acceptată spre examinare în procedură scrisă a cererilor cu valoare redusă (f.d. 17).

Prin hotărârea din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la SRL „Toriam” în beneficiul SRL „CVA
Trans Global” datoria în mărime de 145 euro și cheltuielile de judecată în sumă de
876 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Centru, la data de 14 martie 2022 SRL „Toriam” a contestat-o cu apel (f.d.
23).

Prin încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs
apelului declarat de SRL „Toriam”. Apelantei i s-a acordat termen de 10 zile de la
recepționarea încheierii pentru a prezenta în cancelaria Curții de Apel Chișinău
cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se
întemeiază apelul și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 576 lei.

La 08 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Toriam” a depus
cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat (f.d. 39-41).

Prin încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de SRL „Toriam”, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 07 iunie 2022. S-a obligat Serviciul Fiscal de Stat, prin intermediul Trezoreriei de Stat, să restituie SRL „Toriam” taxa de stat în mărime de 576 lei.

La 18 august 2022 SRL „Toriam” a declarat recurs împotriva încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a recepționat-o la 30 iunie 2022, astfel, considerând că a depus în termen apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform scrisorii de expediere a actului judecătoresc, anexată la materialele cauzei, Curtea de Apel Chișinău la data de 22 iulie 2022 a expedit la adresa recurenteii SRL „Toriam” copia încheierii din 14 iulie 2022, însă date care să confirme recepționarea ei la materialele dosarului lipsesc (f.d. 49). Prin urmare, recursul depus la data de 18 august 2022 se consideră în termen (f.d. 55).

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

După cum atestă actele cauzei, nefiind de acord cu hotărârea din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la data de 14 martie 2022 SRL „Toriam” a contestat-o cu apel (f.d. 23).

Prin încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului declarat de SRL „Toriam”. Apelantei i s-a acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru a prezenta în cancelaria Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 576 lei, În caz contrar, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, se atestă că încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa indicată de recurenta SRL „Toriam” în cererea de apel nemotivată - mun. Chișinău, str-la Aerodromului 23, et. 4, fiind recepționată la data de 27 iunie 2022 (f.d. 37).

Deci, încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău de a nu da curs apelului a fost comunicată SRL „Toriam” la data de 27 iunie 2022.

Astfel, în speță, termenul pentru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel a început să curgă la data de 28 iunie 2022 și a expirat la data de 07 iulie 2022, zi de joi.

Apelanta SRL „Toriam”, însă, a depus cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, prin intermediul oficiului poștal, la data de 08 iulie 2022 și astfel, nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel expuse în încheierea din 07 iunie 2022 de a nu da curs apelului.

Apelanta SRL „Toriam” urma să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale și fiind interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile de acces la instanță.

În contextul dat, instanța de recurs remarcă că în conformitate cu art. 61 din Codul de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii defectuoase a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural survine aplicarea sancțiunilor procedurale, prevăzute de art. 10 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă.

În circumstanțele sus-relatate, instanța de recurs consideră întemeiată poziția instanței de apel referitoare la faptul că apelanta SRL „Toriam” nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel date prin încheierea din data de 07 iunie 2022 și respinge argumentele recurente invocate în susținerea poziției sale ca neîntemeiate și pur declarative.

Curtea de Apel Chișinău întemeiat, la 14 iulie 2022, în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, a restituit cererea de apel depusă de către SRL „Toriam” din motivul neexecutării în termen a indicațiilor instanței de apel și anume neprezentarea în termen a apelului motivat și a dovezii achitării taxei de stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a menționa faptul că apelanta avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt ignorat cu desăvârșire.

Dispoziții similare sunt prevăzute și în art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În această ordine de idei, este cert că prin neprezentarea apelului motivat și a dovezii achitării taxei de stat în termenul acordat de instanța de apel, apelanta SRL „Toriam” a demonstrat o neglijență a drepturilor procedurale stipulate în legislația națională.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din data de 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Toriam”.

Se menține încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „CVA Trans Global” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Toriam” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas