

ÎNCHEIERE

28 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Vladimir Runtov cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale,

c o n s t a t ă :

La 21 septembrie 2020, S.A. „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladimir Runtov cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale, calculat potrivit metodei paușale în sumă de 26 864 lei și 42 de bani și a cheltuielilor de judecată în mărime de 802 lei și 20 de bani.

Prin încheierea din 24 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, a fost respinsă cererea lui Vladimir Runtov privind excepția de tardivitate a acțiunii.

Prin hotărârea din 11 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, acțiunea a fost admisă.

Prin decizia din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul, s-a admis apelul avocatului Nicolai Jecov în interesele lui Vladimir Runtov, a fost casată încheierea din 24 mai 2021 și hotărârea din 11 iunie 2021 emise de Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii lui Vladimir Runtov privind excepția de tardivitate a acțiunii depuse de S.A. „Moldovagaz”. S-a respins acțiunea depusă de S.A. „Moldovagaz”, în legătură cu excepția de tardivitate.

Prin decizia din 19 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de S.A. „Moldovagaz”, a fost casată decizia din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul și remisă cauza pentru rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Potrivit fișei de repartizare extrasă din PIGD, cauza civilă a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel, completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 383-IX din 21 martie 2022, judecătorul Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă a fost eliberat din funcția de judecător.

Prin încheierea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin din 24 martie 2022, s-a schimbat membrul completului de judecată și anume judecătorul – Tudor Berdilă, modificându-l cu unul din judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Cahul prin redistribuirea aleatorie prin intermediul modului

special al PIGD.

Potrivit fișei de repartizare extrasă din PIGD, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel, completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Vitalie Movilă.

Prin încheierea din 18 august 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Vitalie Movilă de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Moldovagaz” împotriva lui Vladimir Runtov cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale (în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă).

Ulterior, potrivit fișei de repartizare extrasă din PIGD, cauza civilă a fost repartizată repetat, în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel, completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, Evghenii Dvurecenshii și Ion Dănăilă.

Prin încheierea din 23 august 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Evghenii Dvurecenshii de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Moldovagaz” împotriva lui Vladimir Runtov cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale (în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă).

La 08 septembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format un complet pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco anterior au participat la examinarea prezentei cauze civile, fiind pronunțată decizia din 15 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul.

Astfel, a specificat că având în vedere cele invocate și deoarece activitatea o exercită 7 judecători, dintre care 5 judecători au fost implicați la examinarea anterioară a prezentei cauze civile, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători - Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Prin încheierea din 24 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, a fost respinsă cererea lui Vladimir Runtov privind excepția de tardivitate a acțiunii.

Prin hotărârea din 11 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, acțiunea a fost admisă.

Prin decizia din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul (în componența: Ruslan Petrov - președinte, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco – judecători), s-a admis apelul avocatului Nicolai Jecov în interesele lui Vladimir Runtov, a fost casată încheierea din 24 mai 2021 și hotărârea din 11 iunie 2021 emise de Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii lui Vladimir Runtov privind excepția de tardivitate a acțiunii depuse de S.A. „Moldovagaz”. S-a respins acțiunea depusă de S.A. „Moldovagaz”, în legătură cu excepția de tardivitate.

Prin decizia din 19 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de S.A. „Moldovagaz”, a fost casată decizia din 13 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul și remisă cauza pentru rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Prin urmare, având în vedere cele expuse, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel depusă de S.A. „Moldovagaz”.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Vladimir Runtov cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale, se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat