

Dosarul nr.2ac-204/2022
2-22003952-01-2ac-14092022

ÎNCHEIERE

28 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești,

c o n s t a t ă :

La 12 ianuarie 2022, Ivan Sulac a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova, solicitând încasarea prejudiciului material în cuantum de 7600 de lei, cheltuieli suportate în cadrul procesului penal, a prejudiciului moral în cuantum de 1000000 de lei și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 de lei, suportate în cadrul procesului dat.

Prin hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac și s-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Ivan Sulac suma de 200000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 7600 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 5000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică; în rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 23 mai 2022, Procuratura Generală a Republicii Moldova a înregistrat apel împotriva hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

La 14 iunie 2022, Ivan Sulac a depus cerere de apel, contrasemnată de avocatul Zinaida Gîrneț, împotriva hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea apelului, modificarea hotărârii primei instanțe prin majorarea cuantumului prejudiciului moral de la 200000 de lei până la 1000000 de lei.

La 16 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice (f.d.177), Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe în partea încasării prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de asistență juridică, emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

La 16 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice (f.d.181) și la 23 iunie 2022, prin intermediul poștei (f.d.191), Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a pretențiilor.

La data de 22 iunie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost înregistrată în Curtea de Apel Cahul și repartizată completului de judecată format din judecătorii: Ruslan Petrov, președinte, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco, raportor.

Completul de judecată, în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Prin încheierea din 17 august 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis ca fiind întemeiată declarația de abținere a completului de judecată în componența judecătorilor Ruslan Petrov, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco, de la judecarea cauzei civile date în ordine de apel.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 18 august 2022, cauza civile a fost repartizată completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, președinte-raportor, Ion Dănăilă și Vitalie Movilă.

La data de 23 august 2022, judecătorul Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Prin încheierea din 24 august 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis ca fiind întemeiată declarația de abținere a judecătorului Vitalie Movilă de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Drept urmare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, completul de judecată constituit din judecătorii: Galina Vavrin, președinte-raportor, Ion Dănăilă, în rezultatul admiterii declarației de abținere a judecătorului Vitalie Movilă, a fost suplinit cu judecătorul Evghenii Dvurecenschii.

Judecătorul Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii, la 25 august 2022 a declarat abținere de la judecarea cauzei civile date în ordine de apel și prin încheierea din 06 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorului Evghenii Dvurecenschii.

Prin demersul datat cu 08 septembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, a solicitat strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, de la Curtea de Apel Cahul spre o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine

de apel, motivând că dintre cei nouă judecători prevăzuți conform statelor, în Curtea de Apel Cahul activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile, fiind admise, iar în conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură civilă, nu este posibilă constituirea unui alt complet de judecată.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Inițial, Colegiul notează că, prezenta cauză civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, urmează a fi examinată în ordine de apel, în rezultatul contestării cu apel a hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, de către Ivan Sulac, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova (f.d.150-152, 168-174, 175, 178-180, 188-190).

În data de 22 iunie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost înregistrată în Curtea de Apel Cahul și a fost repartizată completului de judecată format din judecătorii: Ruslan Petrov, președinte, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco, raportor (f.d.185).

De către completul de judecată, în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco, a fost declarată abținere de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel, care a fost admisă prin încheierea din 17 august 2022 a Curții de Apel Cahul (f.d.192, 197-200).

Ulterior, cauza civilă a fost repartizată la 18 august 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, președinte-raportor, Ion Dănăilă și Vitalie Movilă (f.d.201).

Drept urmare a declarării abținerii la data de 23 august 2022 de către judecătorul Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel, a fost admisă prin încheierea din 24 august 2022 a Curții de Apel Cahul (f.d.202, 205-207)

În rezultatul admiterii abținerii judecătorului Vitalie Movilă, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, membrul completului de judecată abținut a fost substituit cu judecătorul Evghenii Dvurecenschii (f.d.208).

La 25 august 2022, de către judecătorul Evghenii Dvurecenschii a fost declarată abținere de la judecarea cauzei civile date în ordine de apel și a fost admisă prin încheierea din 06 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul (f.d.209, 212-213).

În situația creată, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a intervenit cu demersul de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, a cauzei civile spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, având în vedere imposibilitatea constituirii în conformitate cu

prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă a unui alt complet de judecată în Curtea de Apel Cahul, în condițiile în care dintre cei nouă judecători prevăzuți conform statelor, în Curtea de Apel Cahul activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel, fiind admise.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că, la caz se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, or, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă constituirea unui alt complet de judecată, având în vedere că în cadrul acesteia activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători au declarat abținere de la judecarea cauzei date în ordine de apel, fiind admise declarațiile de abținere.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În atare circumstanțe, pornind de la faptul că, drept urmare a admiterii declarațiilor de abținere a cinci judecători ai Curții de Apel Cahul de la judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel, se impune necesitatea strămutării cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul pentru judecarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și va strămuta Curții de Apel Comrat prezenta cauză civilă, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

Se strămută Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Sulac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al

Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat