

ÎNCHEIERE

05 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, a cauzei, la cererea executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești de încasare a sumei,

la recursul declarat de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, prin intermediul avocatului Verginia Baltag, împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-au respins ca fiind inadmisibile cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și cererea de revizuire înaintată de Primăria satului Lucești, raionul Cahul, împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018,

c o n s t a t ă :

La 12 iulie 2018, executorul judecătoresc Vladislav Constantiniuc a depus cerere prin care a solicitat emiterea unei ordonanțe judecătorești cu privire la încasarea de la Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul, a sumei de 12468,78 de lei datorate SRL „Patisation-Lux” în contul executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc, inclusiv taxa de stat în sumă de 374,06 lei.

Prin ordonanța judecătorească din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea depusă de executorul judecătoresc Vladislav Constantiniuc și s-a încasat de la Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul, în beneficiul executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc suma de 12468,78 de lei, datorate SRL „Patisation-Lux” și taxa de stat achitată în mărime de 374,06 lei.

Prin încheierea din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-au respins obiecțiile înaintate de debitorul Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul, primarul Constantin Cotruța, cu privire la anularea ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-a dispus încasarea de la Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul, în beneficiul executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc a sumei de 12468,78 de lei, datorate SRL „Patisation-Lux” și a taxei de stat achitate în mărime de 374,06 lei.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea de revizuire depusă de Primarul sat. Lucești, r-nul

Cahul, Constantin Cotruță, împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a încetat examinarea cererii de revizuire depuse împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu privire la respingerea cererii de anulare a ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018, de către Alexandru Buga, în interesele SRL „Patisation-Lux”.

Prin decizia din 03 mai 2019 a Curții de Apel Cahul s-au admis recursurile declarate de Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul, în persoana primarului, Constantin Cotruță și de administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga și s-a casat încheierea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu transmiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, Judecătoria Cahul, sediul Central, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 08 mai 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis recursul declarat de administratorul autorizat Alexandru Buga și s-a casat încheierea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță, Judecătoria Cahul, sediul Central, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 09 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de executorul judecătoresc Vladislav Constantiniuc împotriva deciziei din 08 mai 2019 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 20 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de executorul judecătoresc Vladislav Constantiniuc împotriva deciziei din 03 mai 2019 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 16 iunie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-au conexasat într-un singur proces cauzele la cererea Primăriei sat. Lucești, r-nul Cahul, de revizuire a ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018 și la cererea SRL „Patisation-Lux” de revizuire a încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, fiind atribuit un număr unic.

Prin încheierea din 20 iunie 2020 a Judecătoriei Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorul Dumitru Bosîi, de la judecarea cererii de revizuire depuse împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, de către SRL „Patisation-Lux”.

Prin încheierea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-au respins ca fiind inadmisibile cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și cererea de revizuire a ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018, înaintată de Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul.

Prin încheierea din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad și s-a strămutat cauza Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de recurs. Or, s-a stabilit imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată în Curtea de Apel Cahul, având în vedere admiterea declarațiilor de abținere a șase judecători.

Prin decizia din 05 august 2021 a Curții de Apel Comrat s-a admis recursul declarat de administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga și s-a casat integral din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, în aceeași instanță de judecată, Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, emisă în cauza nr. 2p/o-113/2018, la cererea executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești; s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018, înaintată de Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul.

La 27 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice (Vol.IV, f.d.65), administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, prin intermediul avocatului Verginia Baltag, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea integrală a recursului, casarea încheierii contestate cu soluționarea problemei în fond prin anularea încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și constatarea unui litigiu de drept între părți, anularea ordonanței judecătorești din 24 iulie 2018 și respingerea cererii executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești.

La data de 01 iulie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost înregistrată în Curtea de Apel Cahul și repartizată completului de judecată format din judecătorii: Ruslan Petrov, președinte, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, raportor.

Completul de judecată, în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin încheierea din 17 august 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis ca fiind întemeiată declarația de abținere a completului de judecată în componența judecătorilor Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea cauzei date în ordine de recurs.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 17 august 2022, cauza dată a fost repartizată completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, președinte, Vitalie Movilă și Ion Dănăilă, raportor.

La data de 22 august 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul s-a admis ca fiind întemeiată declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Din extrasul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, se profilează că la data de 16 septembrie 2022, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

Prin demersul datat cu 20 septembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, a solicitat strămutarea cauzei, la recursul declarat împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-au respins cererile de revizuire a încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și a ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018, de la Curtea de Apel Cahul spre o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs, motivând că activează doar șapte judecători în Curtea de Apel Cahul, dintre care cinci judecători

au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze, fiind admise, iar din lipsa judecătorilor eligibili, sistemul nu a repartizat cauza.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, din următoarele considerente.

Inițial, Colegiul notează că, prezenta cauză, la cererea executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești de încasare a sumei, urmează a fi examinată în ordine de recurs, ca urmare a declarării recursului de către administratorul autorizat al SRL „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, prin intermediul avocatului Verginia Baltag, împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-au respins ca fiind inadmisibile cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, precum și cererea de revizuire înaintată de Primăria sat. Lucești, r-nul Cahul a ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018 din 24 iulie 2018 (Vol.IV, f.d.58-64).

În data de 01 iulie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost înregistrată în Curtea de Apel Cahul și repartizată completului de judecată format din judecătorii: Ruslan Petrov, președinte, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, raportor (Vol.IV, f.d.69).

Drept urmare a declarării abținerii de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs de către completul de judecată format din judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, prin încheierea din 17 august 2022 a Curții de Apel Cahul, declarația de abținere a fost admisă (Vol.IV, f.d.74, 78-80).

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 17 august 2022, cauza dată a fost repartizată completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin, președinte, Vitalie Movilă și Ion Dănăilă, raportor (Vol.IV, f.d.81).

Însă la data de 22 august 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs (Vol.IV, f.d.82), care a fost admisă prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul (Vol.IV, f.d.86-87).

Conform extrasului Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, datat cu 16 septembrie 2022, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili (Vol.IV, f.d.90-91).

În situația creată, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a intervenit cu demersul de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, a cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, având în vedere imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată în Curtea de Apel Cahul, în condițiile în care în Curtea de Apel Cahul activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fiind admise.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau

mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că, la caz se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs, or, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă constituirea unui alt complet de judecată, având în vedere că în cadrul acesteia activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători au declarat abținere de la judecarea cauzei date în ordine de recurs, fiind admise declarațiile de abținere.

În atare circumstanțe, pornind de la faptul că, drept urmare a admiterii declarațiilor de abținere a cinci judecători ai Curții de Apel Cahul de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, se impune necesitatea strămutării cauzei spre o altă instanță de același grad pentru examinare în ordine de recurs, având în vedere imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul pentru judecarea prezentei cauze.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și va strămuta Curții de Apel Comrat prezenta cauză, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs.

Se strămută Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs, cauza, la cererea executorului judecătoresc Vladislav Constantiniuc cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești de încasare a sumei, la recursul declarat de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, prin intermediul avocatului Verginia Baltag, împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-au respins ca fiind inadmisibile cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „Patisation-Lux”, Alexandru Buga, împotriva încheierii din 10 august 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și cererea de revizuire înaintată de Primăria satului Lucești, raionul Cahul, împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-113/2018.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat