

Dosarul nr. 3ra-786/22
2-21076211-01-3ra-03082022

Prima instanță: Curtea de Apel Comrat (jud: G.Colev, A.Curdov, Șt.Starciuc)

Î N C H E I E R E

5 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând cererea de retragere a recursului depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea de control normativ depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și a Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la anularea în tot a actului administrativ normativ,

c o n s t a t ă :

La data de 21 mai 2021 primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga a depus prin prisma art. 191 alin. (2) din Codul administrativ în Curtea de Apel Comrat, acțiune de control normativ împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și a Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la anularea în tot a actului administrativ normativ, a Legii cu privire la buget pentru anul 2021.

Prin hotărârea din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, acțiunea de control normativ depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La data de 17 iunie 2022, primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan a depus recurs nemotivat împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea acestuia, casarea actului judecătoresc ce constituie obiectul prezentului recurs cu emiterea unei decizii noi, de admitere a acțiunii.

Ulterior, la data de 16 august 2022, până la pronunțarea deciziei, primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan, a depus cerere de retragere a recursului depus la data de 17 iunie 2022 împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Prin referințele depuse în data de 1 septembrie 2022 și 2 septembrie 2022, Comitetul Executiv al Găgăuziei a solicitat respingerea recursului cu menținerea în vigoare a hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Examinând cererea privind retragerea recursului depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

Conform art. 443 alin. (1) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În conformitate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Iar potrivit art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar. În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

În condițiile speței, se constată că recurentul primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan, prin cererea de retragere a recursului din data de 16 august 2022 a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la data de 17 iunie 2022 împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

În contextul celor expuse supra, instanța de recurs învederează că normele procedurale menționate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse, cu atât mai mult că în speță, cererea din 16 august 2022 de retragere a recursului a fost depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan, care a depus nemijlocit cererea de recurs din 17 iunie 2022 împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Din aceste considerente și având în vedere că retragerea recursului nu lezează drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a recursului depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan, cu încetarea procedurii de recurs pe marginea cererii de recurs depuse de către primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 443 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea de retragere a recursului depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan.

Se încetează procedura de recurs, în privința recursului depus de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga, Oleg Garizan împotriva hotărârii din 7 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea de control normativ depusă de primarul Primăriei satului Copceac, r-nul Ceadâr-Lunga împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și a Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la anularea în tot a actului administrativ normativ.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron