

Dosar nr. 3r-295/2022

2-22062341-01-3r-06092022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan)

## DECIZIE

12 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Aliona Miron  
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Nadejda Murzakoi,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la  
contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
acțiunea în contencios administrativ depusă de Nadejda Murzakoi a fost declarată  
inadmisibilă,

c o n s t a t ă:

La 23 februarie 2022 Nadejda Murzakoi a depus acțiune împotriva Consiliul  
Superior al Procurorilor, prin care a solicitat anularea hotărîrii Consiliului Superior  
al Procurorilor nr. 1-28/2022 din 10 februarie 2022 „Cu privire la examinarea  
contestăției doamnei Nadejda Murzakoi împotriva hotărîrii Colegiului de disciplină  
și etică nr. 3-103/2021 din 10 decembrie 2021”.

Conform fișei de repartizare a cererii nr. 2-22062341-02-3-05052022, la data  
de 05 mai 2022, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare judecătorului  
raportor A. Bostan.

Prin încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău acțiunea în  
contencios administrativ depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului  
Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ a fost  
declarată inadmisibilă, pe motiv că la aceiași instanță de judecată se examinează o  
acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept (f.d.56-  
58).

Invocând netemeinicia și ilegalitatea încheierii enunțate, la 15 august 2022,  
Nadejda Murzakoi a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea  
încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău; admiterea contestației depusă  
de Nadejda Murzakoi, precum și conexarea cauzei date cu dosarul depus inițial la  
Curtea de Apel Chișinău (f.d.62-65).

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată,  
considerând soluția Curții de Apel Chișinău neîntemeiată, prima instanță greșit a  
declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată, deoarece în cazul în care mai  
multe pretenții legate între ele sunt examinate de mai multe instanțe de judecată sau

de aceleași instanță de judecată acestea urmează a fi conexeate, la cerere, printr-o încheiere și examinate de instanța de judecată sesizată.

A menționat că a depus contestație la 23 februarie 2022 în Curtea Supremă de Justiție, care a transmis cauza conform competenței la Curtea de Apel Chișinău și nu poate fi declarată inadmisibilă conform art. 207 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ. În același timp, cu respectarea legii, la 11 martie 2022 s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ la Curtea de Apel Chișinău. A considerat că în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 37 din Codul de procedură civilă.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de Nadejda Murzakoi la 29 iulie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.60), iar la 15 august 2022, Nadejda Murzakoi a depus recurs împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.62-65).

Astfel, instanța de recurs constată că, recurenta Nadejda Murzakoi a depus cererea de recurs cu respectarea prevederilor articolului 242 din Codul administrativ.

Potrivit articolului 243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece argumentele indicate în cererea de recurs au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că la 23 februarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Nadejda Murzakoi ținând cont de dispozițiile art. 79 al Legii nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de chemare în judecată, înregistrată cu nr. 764 împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, solicitând casarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-28/2022 din 10 februarie 2022 cu privire la examinarea contestației Nadejdei Murzakoi împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-103/2021 din 10 decembrie 2021” (f.d. 1-4).

Prin încheierea din 06 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, acțiunea în contencios administrativ depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ a fost transmisă pentru examinare, conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău (f.d 33-35).

Conform fișei de repartizare a cererii nr. 2-22062341-02-3-05052022, la data

de 05 mai 2022, prezenta cauză a fost distribuită spre examinare judecătorului raportor A. Bostan (f.d. 38).

De asemenea, din actele cauzei rezultă că la 11 martie 2022 Nadejda Murzakoi a depus la Curtea de Apel Chișinău acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-28/2022 din 10 februarie 2022 cu privire la examinarea contestației Nadejdei Murzakoi împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-103/2021 din 10 decembrie 2021, admiterea contestației Nadejdei Murzakoi cu nr. 3106 din 16 decembrie 2021 împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-103/2021 din 10 decembrie 2021 (f.d. 42-43).

Potrivit fișei de repartizare a cererii cu nr. 2-22034273-02-3-14032022, la data de 15 martie 2022, cauza enunțată a fost repartizată judecătorului Gr. Dașchevici (f.d. 41).

Prin încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actului administrativ, pe motiv că în procedura Curții de Apel Chișinău se află în examinare o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept (f.d.56-58).

Sau, altfel spus, acțiunea depusă de Nadejda Murzakoi cade sub incidența prevederilor art. 207 alin.(2) lit. c) din Codul administrativ.

Potrivit art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

Conform art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, actelor emise de Banca Națională a Moldovei, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) și (2) lit. c) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept.

Prin urmare, raportînd cadrul legal citat la circumstanțele speței, instanța de recurs consideră întemeiată concluzia primei instanțe privind declararea inadmisibilă a cererii de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi, în temeiul art. 207 alin.(2) lit. c) Cod administrativ, pe motiv că în procedura Curții de Apel Chișinău se află în examinare o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept.

De altfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiate argumentele recurente precum că ambele cereri de chemare în judecată urmau a fi conexe într-un singur dosar, fapt ce exclude posibilitatea declarării acțiunii ca fiind inadmisibilă.

Or, analizând acțiunile depuse de Nadejda Murzakoi la 23 februarie 2022 și 11 martie 2022, instanța de recurs constată că, în ambele cereri de chemare în judecată, reclamanta indică aceleași pretenții, obiectul acestora fiind același, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-28/2022 din 10 februarie 2022 „Cu privire la examinarea contestației Nadejdei Murzakoi împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-103/2021 din 10 decembrie 2021”.

Subsecvent, instanța de recurs relevă că, faptul depunerii de către Nadejda Murzakoi la 23 februarie 2022 la Curtea Supremă de Justiție a cererii de chemare în judecată, înregistrate cu nr. 764, ținând cont de dispozițiile art. 79 al Legii nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură și la 11 martie 2022 la Curtea de Apel Chișinău, cu o reformulare a textului indicat, nu rezultă că acestea au fost înaintate având obiecte și temeuri de drept diferite.

Dimpotrivă, circumstanțele enunțate denotă faptul că Nadejda Murzakoi eronat a depus la 23 februarie 2022 la Curtea Supremă de Justiție cererea de chemare în judecată, înregistrată cu nr. 764, or, competentă să examineze această categorie de acțiuni este Curtea de Apel Chișinău, fapt constatat și prin încheierea din 06 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care acțiunea a fost transmisă pentru examinare, conform competenței la Curtea de Apel Chișinău.

De asemenea, instanța de recurs apreciază ca fiind neîntemeiat argumentul recurentului că prima instanță nu a conexas cauzele menționate supra într-un singur dosar în temeiul art. 37 din Codul de procedură civilă.

La acest capitol, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău nu era obligată să conexeze cauzele, pentru a constata dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ, depuse de Nadejda Murzakoi, având pârghii legale, atribuite de legiuitor pentru a verifica din oficiu aceste circumstanțe.

Având în vedere cele expuse, instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Chișinău just a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi or, în procedura Curții de Apel Chișinău se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept, și anume cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi la 11 martie 2022, ceea ce este inadmisibil și constituie un abuz de drepturile procedurale.

La acest capitol, instanța de recurs notează că faptul examinării în procedura Curții de Apel Chișinău a cererii de chemare în judecată cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept, depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor la 11 martie 2022, se confirmă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2022 și poate fi identificată cu nr.2-22034273-02-3-14032022 (f.d. 41,54-55).

Așadar, soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea recurată, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor

Omului.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de Nadejda Murzakoi sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Nadejda Murzakoi.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Nadejda Murzakoi.

Se menține încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru