

Dosarul nr. 2r-455/2022  
2-21016073-01-2r-08092022

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Călărași (A. Ucraințeva)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Panov, O. Cojocaru, M. Anton)

## Î N C H E I E R E

12 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Tăvăluc Ion, reprezentat de avocatul Igor Gheorghiuța,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Intact Asigurări Generale” împotriva lui Tăvăluc Ion cu privire la încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghiuța, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen,

c o n s t a t ă :

La 03 februarie 2021, SA „Intact Asigurări Generale” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Tăvăluc privind încasarea în ordinea de regres a despăgubirilor de asigurare și a cheltuielilor de judecată, prin care a solicitat încasarea în ordine de regres de la Tăvăluc Ion în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale” suma de 13 809 de lei, taxa de stat în sumă de 414,27 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2 500 de lei, iar în total suma de 16 723,27 de lei.

Prin hotărârea din 15 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SA „Intact Asigurări Generale”.

S-a încasat, în ordine de regres de la Tăvăluc Ion în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale” suma de 13 809 de lei, taxa de stat în sumă de 414,27 de lei, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2 500 de lei și cheltuielile pentru citare publică în sumă de 434 de lei, iar în total suma de 17 157,27 de lei.

La 14 februarie 2022, Tăvăluc Ion, reprezentat de avocatul Igor Gheorghiuța, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 24 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, solicitând casarea integrală a hotărârii, emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul declarat de Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 20 iulie 2022, Tăvăluc Ion, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că nu a participat la examinarea cauzei în instanța de fond și nu a fost informat despre data, ora și locul când urma să aibă loc ședința de judecată. Consideră că încheierea instanței de apel este ilegală și neîntemeiată.

A mai indicat recurentul că a făcut cunoștință cu încheierea din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău la data de 18 iulie 2022, verificând portalul [www.instante.justice.md](http://www.instante.justice.md).

La 08 septembrie 2022, în adresa SA „Intact Asigurări Generale” a fost expediată copia recursului declarat de Tăvăluc Ion, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, (f.d.144).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

După cum rezultă din actele cauzei, la 14 februarie 2022, Tăvăluc Ion, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 24 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, solicitând casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul declarat de Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f.d.130-132).

În continuare, instanța de recurs menționează că potrivit art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Articolul 111 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede că termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert

că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În atare circumstanțe, pornind de la faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 07 aprilie 2022, prin urmare termenul de contestare a acesteia a început să curgă din ziua imediat următoare recepționării actului de procedură.

Instanța de recurs reține că, încheierea din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, i-a fost expediată avocatului Igor Gheorghîța, la data de 10 mai 2022, la adresa electronică [igorgheorghita@yahoo.com](mailto:igorgheorghita@yahoo.com) (f.d.133), adresă indicată expres de către avocatul Igor Gheorghîța în cererea de apel, cererea de recurs și mandatul avocațial, toate fiind anexate la materialele cauzei.

Prin urmare, termenul de declarare a recursului a început să curgă la 11 mai 2022, ziua imediat următoare zilei în care a recepționat încheierea contestată, și a expirat la 25 mai 2022, aceasta fiind ultima zi de depunere a recursului.

Astfel, instanța de recurs constată că recursul împotriva încheierii din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, înregistrat la 20 iulie 2022, a fost declarat cu omiterea termenului (f.d.137).

În context, este de remarcat faptul că trimiterile electronice prin intermediul tehnicii de calcul și rețelei internet se efectuează imediat, de aceea argumentul avocatului recurentului cu privire la faptul că a luat cunoștință cu încheierea din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, atacată cu recurs, abia la 18 iulie 2022, este apreciat critic de către Colegiu or, indicând în antetul actelor pe care le-a prezentat instanței, adresa electronică, apelantul/recurentul avea obligația pozitivă de a verifica conținutul cutiei poștale.

În circumstanțele expuse mai sus, este de notat că o solicitare cu privire la repunerea recursului în termen, în ordinea stabilită de art. 116 din Codul de procedură civilă, Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, nu a înaintat și nici nu a prezentat probe care ar justifica omiterea acestui termen.

Totodată, Colegiul notează că, Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze în ordine de apel, urma să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

În acest sens, Colegiul relevă că acțiunile lui Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, nu constituie decât o denegare a acestuia de a-și executa obligațiile procedurale în realizarea drepturilor, rezultând din prevederile art. 56 alin. (3) și art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care obligă părțile de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Pe cale de consecință, Colegiul conchide că recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale, în condițiile când personal nu a intenționat să-și realizeze drepturile și să-și asume obligații.

În acest context Colegiul reține că, Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghîța, nu a invocat nici un motiv obiectiv și convingător care să justifice imposibilitatea de a face cunoștință cu încheierea contestată.

Față de cele ce preced, instanța de recurs reține că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor

juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și ar încălca dreptul intimatului la un proces echitabil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că recursul a fost depus cu omiterea termenului de declarare și în lipsa cererii de repunere în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghiu, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a), 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Ion Tăvăluc, reprezentat de avocatul Igor Gheorghiu împotriva încheierii din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Intact Asigurări Generale” împotriva lui Tăvăluc Ion cu privire la încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Galina Stratulat

Victor Burduh