

Dosarul nr. 2ra-1034/2022
2-21045321-01-2ra-01082022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (P. Harmaniuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Panov, M. Anton, O. Cojocar)

Î N C H E I E R E

12 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de Afanas Galina,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de
Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de
Locuințe Privatizate nr.55/5 COOP împotriva Galinei Afanas cu privire la încasarea
datoriei,

împotriva deciziei din 17 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 26 martie 2021, SA „Termoelectrica” a depus în interesele debitorului APLP
nr.55/5 COOP cerere de chemare în judecată (acțiune oblică) împotriva Galinei
Afanas cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia din 17 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău (corectată prin
încheierea din 16.06.2022 a Curții de Apel Chișinău), a fost admis apelul declarat de
apelanta Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației
Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.55/5 COOP.

A fost casată hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată
depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației
Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.55/5 COOP împotriva Galinei Afanas cu
privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

A fost încasat de la Galina Afanas în beneficiul Asociației Proprietarilor de
Locuințe Privatizate nr.55/5 COOP, datoria pentru consumul energiei termice în
sumă de 15188,14 de lei, acumulată până la 31.01.2021 pentru apartamentul nr.xx
str. xxxx, sect. xxxx, mun. xxx.

A fost încasat de la Galina Afanas în beneficiul Societății pe Acțiuni
„Termoelectrica”, suma de 455,65 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea

cererii de chemare în judecată și suma de 342,00 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel.

La 13 mai 2022, Galina Afanas a depus recurs împotriva deciziei din 17 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei contestate cu menținerea hotărârii primei instanțe (f.d. 167-169 verso).

La 01 august 2022, copia recursului declarat de Galina Afanas a fost expediată în adresa intimaților cu înștiințarea despre depunerea referinței (f.d. 184).

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză a fost examinată conform procedurii cu privire la cererile cu valoare redusă, prevăzută în Capitolul XXI art. 276² – 276⁴ din Codul de procedură civilă.

Astfel, în conformitate cu art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Prin urmare, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de Galina Afanas urmează a fi considerat inadmisibil or, decizia din 17 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, fapt menționat expres de către instanța de apel în dispozitivul actului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Galina Afanas.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. a¹) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Galina Afanas.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Galina Stratulat

Victor Burduh