

Dosarul nr. 3r-311/22  
2-21027222-01-3r-28092022

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh.Mîra, Gr.Dașchevici, A.Bostan)

## DECIZIE

12 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Medicamentum”,

la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Medicamentum” privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu,

împotriva încheierii din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată executarea documentului executoriu,

### c o n s t a t ă:

La data de 5 aprilie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Medicamentum” (în continuare SRL „Medicamentum”) a depus în temeiul art. 249 din Codul administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu – hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată executarea documentului executoriu – hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că acesta a fost executat.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la data de 27 iunie 2022, SRL „Medicamentum” a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei decizii noi, de executare silită a hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că hotărârea judecătorească executarea căreia a fost solicitată nu a fost executată.

În acest context a menționat că executarea hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani trebuia realizată prin obligarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a aplica prevederile art. 12 din Legea 119/2018 și de a reînregistra (prelungi termenul) tuturor certificatelor de înregistrare emise anterior, pe o perioadă nedeterminată, or potrivit alin. (4) din art. 12 din Legea 119/2018, după prelungirea termenului, certificatul de înregistrare este valabil pe o durată nedeterminată, cu excepția cazului în care Agenția, în urma

verificării îndeplinirii cerințelor și a conformității sistemului de farmacovigilență, cu întocmirea procesului-verbal privind rezultatele verificării, decide să recurgă la o altă prelungire pe o perioadă de 5 ani, în conformitate cu prevederile alin.(2) conform art. 12 din Legea 119/2018.

În speță nu a fost întocmit nici un proces-verbal privind rezultatele verificării, care permitea, apriori Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a decide să recurgă la o altă prelungire pe o perioadă de 5 ani, fapt ce descalifică în totalitatea temeinicia încheierii contestate.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de SRL „Medicamentum” în data de 27 iunie 2022 (f.d.97) este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost recepționată de către recurentă în data de 24 iunie 2022 (f.d.96).

Prin referința din 10 octombrie 2022, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a solicitat respingerea recursului cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Colegiul nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurente SRL „Medicamentum” au fost expuse cu suficientă claritate, iar intimata a depus referință prin care și-a expus opinia referitor la temeinicia recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate de recurentă, a referinței depuse și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu anularea încheierii din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea înaintată de SRL „Medicamentum” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Comisiei Medicamentelor Veterinare, persoane terțe Asociația Republicană a Medicilor Veterinari din Moldova privind constatarea ilegalității refuzului de reînregistrare a medicamentelor de uz veterinar, obligarea reînregistrării medicamentelor de uz veterinar certificate.

S-a anulat refuzul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 01-6/96 din 19 ianuarie 2021.

S-a obligat Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Comisia Medicamentelor Veterinare de a reînregistra conform legii medicamentele de uz veterinar după cum urmează: AMOXICILINĂ 15% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C037102/2019 din 27.12.2019), AMOXICILINĂ 80% pulbere (certificat constatator nr. C037105/2019 din 27.12.2019), CEFTIOFUR 5% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C047554/2020 din 10.03.2020), TILAN 20% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C047758/2020 din 11.03.2020), Comp. ALBENDAZOL 10 (certificat constatator nr. C053794/2020 din 22.04.2020), Comp. ALBENDAZOL 30 (certificat constatator nr. C053798/2020 din 22.04.2020), Comp. ALBENDAZOL 360 (certificat constatator nr. C053802/2020 din 22.04.2020), Picături insectoacaricide PUFFI (certificat constatator nr. C057219/2020 din 15.05.2020), NOVOCAINĂ 0,5% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C063765/2020 din 25.06.2020), NOVOCAINĂ 2% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C063770/2020 din 25.06.2020), CLORURĂ de CALCIU 10% substanță injectabilă (certificat constatator nr. C063774/2020 din 25.06.2020), IAM unguent (certificat constatator nr. C063780/2020 din 25.06.2020), STREPTOCIDĂ 10% unguent (certificat constatator nr. C063786/2020 din 25.06.2020), TETRAMAST unguent (certificat constatator nr. C063790/2020 din 25.06.2020), MEDISEPTOL pulbere (certificat constatator nr. C063793/2020 din 25.06.2020), PRAZEL comprimate (certificat constatator nr. C087173/2020 din 28.10.2020), TETRAVIT soluție injectabilă (certificat constatator nr. C087194/2020 din 28.10.2020), PRAZEL comprimate (certificat constatator nr. C088119/2020 din 03.11.2020), Ivermectină 1% (certificat constatator nr. C088123/2020 din 03.11.2020), Ivermectină (certificat constatator nr. C088124/2020 din 03.11.2020), Deltalox (certificat constatator nr. C096703/2020 din 24.12.2020), IODOSPRAY soluție antiseptică (certificat constatator nr. C102201/2021 din 01.02.2021), TETRAMAST (certificat constatator nr. C102207/2021 din 01.02.2021).

Prin încheierea din 30 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a corectat eroarea mecanică admisă în textul hotărârii din 22 aprilie 2021, cu privire la denumirile medicamentelor de uz veterinar fiind indicate în mod eronat PRAZEL comprimate (certificat constatator nr. C088119/2020 din 03.11.2020) și Deltalox (certificat constatator nr. C096703/2020 din 24.12.2020), corect fiind PRAZEL+ (certificat constatator nr. C088119/2020 din 03.11.2020) și respectiv Deltatox (certificat constatator nr. C096703/2020 din 24.12.2020).

Prin decizia din 14 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a fost menținută hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Iar prin încheierea din 10 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, a fost declarat inadmisibil.

Din considerentul că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a refuzat benevol de a executa hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la data de 5 aprilie 2022, SRL „Medicamentum” a depus în temeiul art. 249 din Codul administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu (f.d.2).

Prin notificarea din 12 aprilie 2022, Curtea de Apel Chișinău a informat și a acordat termen Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor întru executarea hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.29).

Prin răspunsul din 22 aprilie 2022, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a informat Curtea de Apel Chișinău despre realizarea măsurilor de executare a documentului executoriu, fiind prezentate: copia scrisorii Agenției nr. 01-6/2925 din 26.11.2021 – 1 filă; copia scrisorii de răspuns a SRL „Medicamentum” nr. 1730 din 7.12.2021 – 1 filă; copia Ordinului directorului general al Agenției nr. 494 din 24.12.2021 – 7 file; copia Ordinului directorului general al Agenției nr. 128 din 8.04.2022 – 1 filă; extrasul din Registrul de Stat al Medicamentelor de uz veterinar – 1 filă; copiile certificatelor de înregistrare a medicamentelor de uz veterinar – 23 file; fotocopiile din Registrul evidenței și eliberării certificatelor de înregistrare a produselor farmaceutice de uz veterinar și a certificatelor de înregistrare ale medicamentelor de uz veterinar al Agenției – 4 file.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 16 iunie 2022 a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către SRL „Medicamentum” privind executarea hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, invocând în susținerea poziției sale precum că scopul procedurii de executare a fost atins, iar documentul executoriu a fost executat odată cu emiterea răspunsului din 22 aprilie 2022 (f.d.88-95).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău prematur a dispus încetarea executării documentului executoriu, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 219 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

La acest capitol, instanța de recurs notează că pe parcursul examinării cererii privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, SRL „Medicamentum” a invocat că executarea hotărârii enunțate trebuia realizată prin obligarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a aplica prevederile art. 12 din Legea 119/2018 și

de a reînregistra (prelungi termenul) tuturor certificatelor de înregistrare emise anterior, pe o perioadă nedeterminată, deoarece potrivit alin. (4) din art. 12 din Legea 119/2018, după prelungirea termenului, certificatul de înregistrare este valabil pe o durată nedeterminată, cu excepția cazului în care Agenția, în urma verificării îndeplinirii cerințelor și a conformității sistemului de farmacovigilență, cu întocmirea procesului-verbal privind rezultatele verificării, decide să recurgă la o altă prelungire pe o perioadă de 5 ani, în conformitate cu prevederile alin.(2) conform art. 12 din Legea 119/2018.

La caz, nu a fost întocmit nici un proces-verbal privind rezultatele verificării, care permitea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de a decide să recurgă la o altă prelungire pe o perioadă de 5 ani, or, înregistrarea repetată se realizează doar pe o perioadă nedeterminată.

Reieșind din cele expuse supra, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău n-a analizat în detaliu argumentele invocate de către SRL „Medicamentum” în coroborare cu hotărârea judecătorească executarea căreia a fost solicitată.

Or, din analiza materialelor cauzei și, în special a hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani executarea căreia se solicită în prezenta speță, rezultă că obiectul acțiunii a fost prelungirea termenului certificatelor de înregistrare și nu înregistrarea inițială, pe motiv că SRL „Medicamentum” la momentul depunerii acțiunii dispunea de certificate de înregistrare a medicamentelor emise de Comisia Medicamentelor Veterinare.

La capitolul dat, este remarcabil că Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a examinat solicitările/revendicările invocate de SRL „Medicamentum” în acțiunea din 16 septembrie 2020 în temeiul art. 12 din Legea cu privire la medicamentele de uz veterinar nr. 119 din 5 iulie 2018, și anume în procedura de reînregistrare, ceea ce se confirmă prin actele judecătorești anexate la dosar (f.d.6-11,12-18).

Respectiv, Colegiul reține că Curtea de Apel Chișinău s-a expus prematur asupra procedurii de executare, menționând că hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, devenită irevocabilă prin încheierea din 10 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost executată în baza răspunsului din 22 aprilie 2022 a Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a anexelor la acesta.

Or, faptul emiterii, de către debitorul executării, a răspunsului din 22 aprilie 2022, cu anexarea a copiilor: scrisorii Agenției nr. 01-6/2925 din 26.11.2021 – 1 filă; scrisorii de răspuns a SRL „Medicamentum” nr. 1730 din 7.12.2021 – 1 filă; ordinului directorului general al Agenției nr. 494 din 24.12.2021 – 7 file; ordinului directorului general al Agenției nr. 128 din 8.04.2022 – 1 filă; extrasului din Registrul de Stat al Medicamentelor de uz veterinar – 1 filă; certificatelor de înregistrare a medicamentelor de uz veterinar – 23 file; fotocopiilor din Registrul evidenței și eliberării certificatelor de înregistrare a produselor farmaceutice de uz veterinar și a certificatelor de înregistrare ale medicamentelor de uz veterinar al Agenției – 4 file, nu semnifică executarea hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, întrucât scopul procedurii de executare nu a fost atins, iar documentul executoriu nu a fost executat.

În acest context, Colegiul reține că efectul reînregistrării medicamentelor de uz veterinar în situația dedusă spre examinare este echivalentă noțiunii de „bun”, iar refuzul neîntemeiat și arbitrar în acest sens constituie o violare a dreptului de proprietate a SRL „Medicamentum”. Or, după cum rezultă și din hotărârea din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 14 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 10 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, depunând cererile privind reînregistrarea medicamentelor de uz veterinar, precum și depunând cererea privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, SRL „Medicamentum” a materializat o speranță legitimă și rezonabilă cu privire la caracterul cererilor depuse.

În consecință, instanța de recurs apreciază drept superficiale și expuse sub un aspect general concluziile Curții de Apel Chișinău privind încetarea executării hotărârii din 22 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că a fost executată, or, la caz, nu au fost elucidate toate circumstanțele importante privind executarea corespunzătoare de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a hotărârii judecătorești executarea căreia a fost solicitată.

Din aceste considerente, ținând cont de faptul că omisiunea Curții de Apel Chișinău de a analiza și răspunde la întrebările ce i-au fost adresate, denotă caracterul neîntemeiat al încheierii contestate și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide asupra necesității anulării încheierii din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 230, 243 alin. (1) lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Medicamentum”.

Se anulează încheierea din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Medicamentum” privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron