

Dosar nr. 3r-289/22
2-21064323-01-3r-01092022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (V. Dodon)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V.Clima, E. Palanciuc)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V.Clima, E. Palanciuc)

Î N C H E I E R E

12 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Mihail Dogotar,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Mihail Dogotar împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni, Tamarei Cazacu și Casei Naționale de Asigurări Sociale, cu privire la apărarea dreptului de acces la informație,

împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire declarată de Mihail Dogotar împotriva deciziei din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 10 martie 2021, Mihail Dogotar a înaintat acțiune împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni și Tamarei Cazacu cu privire la apărarea dreptului de acces la informație.

Prin încheierea din 2 aprilie 2021 a Judecătoriei Drochia sediul Central, s-a atras în proces, în calitate de copârât, Casa Națională de Asigurări Sociale.

Prin încheierea din 13 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, s-a stabilit reclamantului un termen de 15 zile din momentul notificării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată, comunicându-i reclamantului că urmează să indice clar pretențiile formulate împotriva pârâților, circumstanțele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile în conformitate cu prevederile Codului administrativ, să indice clar care act administrativ solicită să fie supus controlului judecătoresc, să indice ce

încălcare revendică prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17, să indice date despre respectarea procedurii prealabile și să anexeze la cererea de chemare în judecată copia deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Prin încheierea din 5 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, din motiv acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2021, s-a declarat inadmisibil recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, deoarece a fost declarat nemotivat.

La data de 29 noiembrie 2021, prin intermediul poștei terestre, Mihail Dogotar a înaintat cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 5 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, prin care acțiunea înaintată de către Mihail Dogotar a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, din motiv acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată, solicitând revizuirea acesteia și rejudecarea recursului.

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă drept inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Mihail Dogotar împotriva deciziei din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 8 iulie 2022, Mihail Dogotar a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 103).

În susținerea cererii de recurs, recurentul a invocat dezacordul cu soluția instanței de judecată, invocând art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești, împreună cu dosarul judiciar, instanței competente să soluționeze recursul.

Din actele cauzei lipsesc date privind notificarea încheierii recurate către recurent, astfel încât instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului.

La 1 septembrie 2022, în adresa intimațiilor a fost expediată copia cererii de recurs.

Până la data examinării prezentei cereri, în adresa Curții Supreme de Justiție nu au parvenit careva referințe pe marginea cererii de recurs înaintate.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de

judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor codului. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169-171.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 451 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Completul reține că recurentul a invocat drept temei pentru declararea revizuirii art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Conform art. 450 lit. c) Cod de procedură civilă cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele respective – în cazul prevăzut la art. 449 lit. c).

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca fiind inadmisibil, din următoarele considerente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța declară recursul inadmisibil.

După cum rezultă din actele cauzei, la 29 noiembrie 2021, Mihail Dogotar a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil recursul declarat de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 5 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, prin care acțiunea înaintată de către Mihail Dogotar a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, din motiv acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată, solicitând revizuirea acesteia și rejudecarea recursului.

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Mihail Dogotar.

La fel, s-a constatat că, pentru a se pronunța astfel, instanța de revizuire a conchis că este supusă revizuirii decizia instanței de recurs, prin care s-a declarat inadmisibil recursul din motivul neprezentării recursului motivat, neexaminând legalitatea încheierii judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, ceea ce este inadmisibil reieșind din prevederile art. 446 alin. (2) Cod procedură civilă.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că aplicabile speței sunt și prevederile art. 446 alin. (2) Cod procedură civilă, care stipulează că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele dosarului atestă că, prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel, s-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire declarată de către

Mihail Dogotar, prin prisma art. 446 Cod procedură civilă, dat fiind faptul că actul de dispoziție supus revizuirii nu ține de fondul cauzei.

Drept urmare, instanța de recurs constată că încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Mihail Dogotar împotriva deciziei din 15 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului, or același art. 446 Cod procedură civilă expres indică că încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Astfel fiind, încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma art. 446 CPC, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierile de inadmisibilitate ale Curții de Apel nu pot fi suspuse recursului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara cererea de recurs ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, art. 446 alin. (2) Cod procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Mihail Dogotar se declară inadmisibil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu