

ÎNCHEIERE

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea SRL Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu privind strămutarea cererii de examinare a cererii de strămutare depusă de SRL Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, în cauza de insolvență privind intentarea procedurii de insolvență față de SRL ”Trans Impex Trading”,

constată:

La 06 iunie 2022, SRL ”Vadalex-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL ”Trans Impex Trading”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 iunie 2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL ”Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL ”Trans Impex Trading”.

La 22 septembrie 2022, SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvență la o instanță egală în grad.

Cauza a fost transmisă după competență Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare depusă de SRL ”Trans Impex Trading”.

La 03 octombrie 2022, SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere cu privire la strămutarea cererii de strămutare depusă de SRL ”Trans Impex Trading” la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a invocat că există bănuieli de nepărtinire a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, aceasta ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces.

SRL ”Trans Impex Trading” a invocat dreptul de strămutare prevăzut în art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de SRL ”Trans Impex Trading”, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea SRL ”Trans Impex

Trading” cu privire la strămutarea cererii de strămutare ca fiind neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de SRL ”Trans Impex Trading” în cererea privind examinarea cererii de strămutare de către o altă instanță egală în grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a constatat că, în sensul art. 6 § 1 din Convenție, instanța trebuie să fie imparțială.

Imparțialitatea se definește de regulă prin lipsa oricărei prejudecăți sau atitudini părtinitoare și poate fi analizată în diverse moduri [Wettstein împotriva Elveției, pct. 43; Micallef împotriva Maltei (MC), pct. 93].

După cum rezultă la caz, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 iunie 2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL ”Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL ”Trans Impex Trading”.

La 22 septembrie 2022, SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvență la o instanță egală în grad, cauza fiind transmisă după competență Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare.

La 03 octombrie 2022, SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cererii de strămutare de către o altă instanță egală în grad.

Colegiul reține că, existența unei bănuiele legitime de lipsă de imparțialitate se apreciază ținând seama inclusiv de optica celui acuzat, chiar dacă aceasta nu are un caracter decisiv. Determinant este dacă temerile se dovedesc a fi justificate. Este important să se stabilească dacă anumite fapte sau împrejurări pot ridica dubii legitime cu privire la lipsa de imparțialitate a judecătorului, deci dacă temerile unei persoane cu privire la imparțialitate sunt în mod obiectiv justificate.

La caz, Colegiul conchide că, SRL ”Trans Impex Trading” nu a indicat nici o probă sau circumstanță subiectivă ori obiectivă, care să pună la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs denotă că întru argumentarea solicitării privind examinarea cererii de strămutare de către o altă instanță egală în grad, nu este indicat nici un temei legal, iar suspiciunile declarative în sensul că, judecătorii Curții de Apel Chișinău, nu vor fi obiectivi, nu servesc ca temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea cererii de strămutare.

În cazul în care, partea are careva bănuiele rezonabile ce țin de nepărtinirea unui judecător, nu este degrevată de dreptul său procesual de a înainta o cerere de recuzare în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Potrivit comentariului 52 la Principiile de la Bangalore, percepția conform căreia un judecător nu este imparțial poate apărea în mai multe moduri, de exemplu, prin perceperea unui conflict de interese, prin comportamentul judecătorului, sau prin asocierile și activitățile judecătorului în afara instanței.

În condițiile art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

De asemenea, jurisprudența Curții spune că, ceea ce li se pretinde părților este o „diligență normală” în cadrul procesului de judecată, având drept scop finalizarea acestuia.

Atunci când constată că părțile nu au dat dovadă de o asemenea diligență, acest lucru reprezintă un element obiectiv, în favoarea statului-parte la Convenție.

Colegiul reține că, SRL ”Trans Impex Trading” solicitând examinarea cererii de strămutare de către o altă instanță egală în grad, nu a indicat nici un motiv serios, invocând simpla afirmație de neîncredere a instanței care urmează să examineze cererea de strămutare.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cererea SRL ”Trans Impex Trading” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în a cărei competență aceasta i-a fost dată prin lege.

Din considerentele menționate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge solicitarea depusă de către SRL ”Trans Impex Trading” privind examinarea cererii de strămutare de către o altă instanță egală în grad, cu restituirea cauzei pentru examinarea cererii depuse de SRL ”Trans Impex Trading” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, la Curtea de Apel Chișinău, după competență.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se respinge cererea depusă de SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad a cererii de strămutare depusă în cauza de insolabilitate privind intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL ”Trans Impex Trading”.

Cererea de strămutarea a cauzei la o altă instanță egală în grad, în cauza de insolabilitate privind intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu, se trimite spre examinare Curții de Apel Chișinău, după competență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh