

ÎNCHEIERE

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecători

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu și Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Memphis-Construct” și a Societății cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” cu privire la demolarea construcției,

împotriva încheierii din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei,

c o n s t a ț ă :

La 17 mai 2021, Guzun Valeriu și Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Memphis-Construct” și SRL „Lagmar-Impex” prin care au solicitat demolarea construcției efectuate pe terenul cu nr. cadastral xxxx și sistarea lucrărilor de construcție efectuate în baza Autorizației de construire nr. 352c din 18.11.2020 pe terenul cu nr. cadastral xxxx, până la soluționarea definitivă a cauzei.

Concomitent, reclamanții au solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin sistarea lucrărilor de construcție efectuate în baza autorizației de construire nr. 352c din 18.11.2020 pe terenul cu nr. cadastral xxxx, până la soluționarea definitivă a cauzei.

Prin încheierea din 08 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii depusă de Valeriu Guzun, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”.

Au fost sistate lucrările de construcție efectuate pe terenul cu nr. cadastral xxxx, situat în mun. Xxxx, în baza certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 298i/20 din 22.08.2020 și a autorizației de construire nr. 352-c/20 din 18.11.2020.

La 11 aprilie 2022, SRL „Memphis-Construct” a depus recurs împotriva încheierii din 08 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea încheierii contestate, cu respingerea cererii de asigurare a acțiunii.

La 16 mai 2022, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, reprezentată de avocatul Ion Dorogoi, a depus cerere de strămutare la Curtea

Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), (4) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, reprezentată de avocatul Ion Dorogoi privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

La 07 iulie 2022, administratorul Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu, a depus cerere de revizuire a încheierii din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs, cu admiterea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad (f.d. 1-3, vol. II).

Ca temei de drept revizuentul a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, invocând că au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei, care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticele formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către administratorul Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Colegiul judiciar a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție or, este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin

Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și art. 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține că, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a respins cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 din Codul de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Sub aspectul celor reținute se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin.(2) și art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de administratorul Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către administratorul Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu, împotriva încheierii din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Guzun Valeriu și Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Memphis-Construct” și a Societății cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” cu privire la demolarea construcției.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Galina Stratulat

Victor Burduh