

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

D E C I Z I E

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Valentin
Vdovenco privind inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,
împotriva încheierii din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin
care s-a acordat Primarului General al mun. Chișinău un termen de 15 zile de la
recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din
24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, luând în considerare
motivele invocate în prezenta încheiere, cu prezentarea probelor în acest sens,

c o n s t a t ă :

La 01 noiembrie 2021 Valentin Vdovenco a depus la Curtea de Apel Chișinău
cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani privind obligarea Primarului General al
mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui
Valentin Vdovenco în funcția de vicepreședinte al sectorului Râșcani, mun. Chișinău,
să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea
în beneficiul lui Valentin Vdovenco a salariului pentru perioada absenței forțate
de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data pronunțării hotărârii
judecătorești, 24 noiembrie 2020, încasarea din contul Primarului General al
mun. Chișinău în beneficiul lui Valentin Vdovenco cheltuielile de asistență
juridică în mărime de 7000 de lei și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de
Apel Chișinău privind încasarea din contul Primarului General al mun. Chișinău în
beneficiul lui Valentin Vdovenco cheltuielile de asistență juridică în mărime de
2000 de lei (f.d. 1-5).

La 08 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a notificat Primarul General al
mun. Chișinău despre cererea depusă de creditor, solicitându-i prezentarea opiniei
cu referire la executarea/neexecutarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel

Chișinău (f.d.5-6).

Ulterior, la 16 decembrie 2021, debitorul a fost notificat în mod repetat, despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, i s-a comunicat prevederile art. 254 din Codul administrativ, potrivit căruia, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d.8-9).

La 21 ianuarie 2022, reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că subdiviziunea responsabilă a pregătit proiectul de dispoziție privind executarea actelor judecătorești, acesta fiind transmis pentru avizare și semnare, iar în cel mai scurt timp va fi expeditat în adresa instanței (f.d.12-13).

La 01 februarie 2022, Primarul General al mun. Chișinău a prezentat Curții de Apel Chișinău dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii judecătorești”, prin care Valentin Vdovicenco a fost restabilit în funcția de Vicepreședinte al Preturii sectorului Râșcani mun. Chișinău și s-a pus în sarcina Preturii sectorului Râșcani mun. Chișinău să efectueze calcularea și respectiv achitarea sumelor bănești în beneficiul acestuia, în conformitate cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani cu modificările operate prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.14-16).

Iar, la 28 februarie 2022, Pretura sectorului Râșcani mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că, la 22 februarie 2022 a transferat pe contul lui Valentin Vdovicenco, un salariu pentru absența forțată de la lucru. Totodată, a comunicat că la data de 02 noiembrie 2021 a fost contestată cu recurs decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, astfel, în coroborare cu prevederile art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul suspendă executarea hotărârii în cazul dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege (f.d.17-28).

La 28 februarie 2022, Curtea de Apel Chișinău a notificat în mod repetat Primarul General al mun. Chișinău, despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârilor judecătorești, fiindu-i acordat un termen de 15 zile de la recepționarea notificării. Totodată, i s-a comunicat prevederile art. 254 din Codul administrativ, în care este stipulat că, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d.29-31).

Prin nota informativă nr. 03-5/56 din 28 februarie 2022 Pretura sectorului Râșcani, mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul că Valentin Vdovicenco a fost restabilit în funcția de Vicepreședinte al Preturii sectorului Râșcani, fapt confirmat prin dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022, iar la 22 februarie 2022 a transferat pe contul lui Valentin Vdovicenco un salariu pentru

absența forțată de la muncă. Totodată, a comunicat că decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost contestată cu recurs, respectiv asupra executării acesteia, dar și a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani se va expune după examinarea recursului de către Curtea Supremă de Justiție (f.d.33-38).

Iar, la 16 martie 2022 Primarul General al mun. Chișinău, a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul că la data de 02 noiembrie 2021 a fost contestată cu recurs decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, astfel în coroborare cu prevederile art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, executarea actelor judecătorești se va efectua după pronunțarea unei decizii irevocabile de Curtea Supremă de Justiție (f.d.39-43).

Prin încheierea din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a aplicat Primarului General al mun. Chișinău amendă în mărime de 150 unități convenționale, ceea ce constituie 7500 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat Primarului General al mun. Chișinău că, aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat Primarului General al mun. Chișinău un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat debitorului că urmează să achite amenda în decursul unei săptămâni de la scadență, în caz contrar, aceasta se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII din Codul administrativ (f.d.44-48).

La 13 mai 2022, Primarul General al mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și anularea încheierii contestate (f.d.51-56).

Prin decizia din 08 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău și s-a menținut încheierea din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.62-69).

La 29 iunie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a comunicat Curții de Apel Chișinău că va prezenta suplimentar informația privind efectuarea nemijlocită a plăților în corespundere cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.73).

Iar, la 06 iulie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a prezentat Curții de Apel Chișinău nota informativă a Preturii sectorului Râșcani, mun. Chișinău nr. 03-5/149/22 din 05 iulie 2022, potrivit căreia, în scopul executării hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, la 04 iulie 2022 Pretura sectorului Râșcani a transferat în contul lui Valentin Vdovicenco suma de 114033,77 lei (f.d.77-81).

La 09 iulie 2022 Valentin Vdovicenco a depus cerere, prin care a solicitat să-i

fie achitat salariul pentru toată perioada absenței forțate de la muncă, și anume 02 martie 2020 – 25 ianuarie 2022, precum și repararea prejudiciului moral în mărime de un salariu mediu lunar al viceprețorului sectorului Râșcani, mun. Chișinău, în conformitate cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.82-83).

Prin notificarea din 14 iulie 2022 Curtea de Apel Chișinău a expedit în adresa Primarului General al mun. Chișinău cererea creditorului, solicitându-i expunerea poziției și executarea acesteia în termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, a atenționat debitorul despre posibilitatea aplicării amenzii de constrângere pentru neîndeplinirea obligațiilor din titlu executoriu, stipulată la art. 254 din Codul administrativ (f.d.86-87).

La 26 iulie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău au fost executate, fapt care se confirmă prin dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022 și ordinul de plată nr. 421 din 04 iulie 2022, care atestă achitarea salariului pentru perioada 02 martie 2020 – 24 noiembrie 2020 și a cheltuielilor de judecată, anexate la materialele dosarului.

Totodată, a menționat că solicitările ce țin de obligarea Primarului General al mun. Chișinău să-i achite lui Valentin Vdovicenco salariul pentru perioada 25 noiembrie 2020 - 25 ianuarie 2022 exced dispozitivul hotărârii a căreia se solicită executarea. Iar, în partea ce ține de achitarea prejudiciului moral, care s-a dispus prin hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este necesară efectuarea mai multor acțiuni ce țin de procesul bugetar. Prin nota informativă nr. 724 din 25 iulie 2022 a fost solicitată informația corespunzătoare. Astfel, a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru a prezenta informația cu privire la efectuarea achitării prejudiciului moral, iar în rest declararea inadmisibilă a cererii creditorului (f.d.92).

La 09 septembrie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că, prin dispoziția nr. 1195-dc din 05 septembrie 2022 s-a dispus calcularea și achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco, în conformitate cu decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a prejudiciului moral echivalent cu mărimea unui salariu mediu lunar al viceprețorului sectorului Râșcani (f.d.96).

Prin încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a acordat Primarului General al mun. Chișinău un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, luând în considerare motivele invocate în prezenta încheiere, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la secretariatul Curții de Apel Chișinău (f.d. 102-107).

La 23 septembrie 2022, Primarul General al mun. Chișinău a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea acesteia.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a susținut că încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi anulată în baza

dispozițiilor art. 243 alin.(1) lit. c) din Codul administrativ, deoarece conține o abordare formală și ilegală asupra circumstanțelor de fapt și de drept, care urmau a fi luate în considerare la examinarea obiectivă a cauzei.

Subsecvent, recurentul a relevat că în lipsa unei argumentări juridice, instanța de judecată impune autoritatea publică la acțiuni care exced dispozitivul hotărârii ce urmează de executat. Or, potrivit hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Primarul General al mun. Chișinău a fost obligat să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 24 noiembrie 2020.

În opinia recurentului, hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost executată corespunzător dispozitivului pronunțat, iar instanța de judecată nu a prezentat argumentele necesare executării sub forma solicitată de către creditorul Valentin Vdovicenco, deși autoritatea publică este obligată să-și întemeieze juridic fiecare acțiune.

Astfel, invocând dispozițiile art. 249 alin. (1) din Codul administrativ, Primarul General al mun. Chișinău a subliniat că norma legală nu prevede posibilitatea instanței de judecată de a obliga debitorul să execute mai mult decât ceea ce este prevăzut în dispozitivul hotărârii.

De altfel, Primarul General al mun. Chișinău a precizat că urmează să fie luat în considerare și rolul creditorului în procedura de executare, care trebuie să acționeze cu bună-credință la executarea actelor judecătorești. Or, pasivitatea acestuia în procedura de executare a documentului executoriu urmează să fie apreciată corespunzător.

În final, având în vedere cele menționate, recurentul a precizat că creditorului Valentin Vdovicenco i-au fost achitate toate plățile corespunzător hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, respectiv Curtea de Apel Chișinău urma să înceteze procedura de executare, însă eronat a stabilit termen pentru executarea benevolă a actului judecătoresc.

La 28 septembrie 2022 în adresa lui Valentin Vdovicenco și a Preturii sectorului Râșcani, mun. Chișinău a fost expediată copia cererii de recurs depuse de Primarul General al mun. Chișinău.

Deși la 03 și 05 octombrie 2022 Valentin Vdovicenco și Pretura sectorului Râșcani, mun. Chișinău au recepționat copia cererii de recurs depuse de Primarul General al mun. Chișinău, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (f.d.115-116), până la data stabilită pentru examinarea recursului, aceștia nu au depus referințe în care să-și expună opinia asupra recursului.

Conform art. 249 alin. (1)-(4) Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Actele cauzei atestă că la 22 septembrie 2022 Curtea de Apel Chișinău, prin

prisma dispozițiilor art. 97 alin. (3) lit. d) din Codul administrativ, a expediat la adresa de e-mail a debitorului Primarului General al mun. Chișinău copia încheierii din 21 septembrie 2022, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele cauzei (f.d. 108), iar cererea de recurs a fost depusă la data de 23 septembrie 2022, adică în termenul prevăzut de lege (f.d. 109-111).

În conformitate cu art. 174 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea.

Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

În corespundere cu art. 243 alin. (1) lit. b) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul depus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Potrivit art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sunt: a) hotărârile judecătorești executorii; b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În corespundere art.251 alin. (1) Codul administrativ, hotărârile judecătoriilor sunt executorii după expirarea termenului de apel.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea de contencios administrativ depusă de către Valentin Vdovicenco împotriva Primarului General al mun. Chișinău, persoane terțe Pretura sectorului Râșcani, Doina Serghei, cu privire la anularea actul administrativ defavorabil și obligarea emiterii unui act administrativ individual favorabil, încasarea prejudiciului material, moral și a cheltuielilor de judecată.

S-a anulat în tot dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 125/1-dc din 02 martie 2020 „Cu privire la revocarea dlui Valentin Vdovicenco din funcția de vicepreședinte al sectorului Râșcani”.

S-a obligat Primarul General al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui Valentin Vdovicenco în funcția de vicepreședinte al sectorului Râșcani, mun.Chișinău.

S-a obligat Primarul General al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 24 noiembrie 2020.

S-a încasat din contul Primarului general al municipiului Chișinău în beneficiul lui Valentin Vdovicenco cheltuielile de asistență juridică în mărime de 7000 de lei.

S-a obligat Primarul General al mun. Chișinău să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a despăgubirii pentru prejudiciul moral echivalentă cu mărimea unui salariu mediu lunar al vicepreședintelui

sectorului Râșcani, mun. Chișinău.

S-a menționat că hotărârea în partea restabilirii la serviciu a lui Valentin Vdovicenco și încasării unui salariu pentru absență forțată la lucru se execută imediat (f.d.3).

Prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în partea pretenției cu privire la repararea prejudiciului moral și în această parte s-a emis o decizie nouă sub formă de încheiere, prin care s-a declarat inadmisibilă pretenția cu privire la repararea prejudiciului moral.

În rest, hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a menținut.

S-a admis parțial cererea formulată de către avocatul Dorel Rotaru în interesele lui Valentin Vdovicenco, cu privire la încasarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice în instanța de apel în mărime de 5000 de lei.

S-a încasat de la Primarul General al mun. Chișinău în beneficiul lui Valentin Vdovicenco cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 2000 de lei, suportate în instanța de apel.

În rest pretențiile s-au respins, ca neîntemeiate (f.d.4).

Iar, prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău.

S-a admis recursul depus de Valentin Vdovicenco, reprezentat de avocatul Dorel Rotaru.

S-a casat parțial decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Valentin Vdovicenco împotriva Primarului General al mun. Chișinău, terți Pretura sectorului Râșcani, mun. Chișinău și Doina Serghei cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată, în partea declarării ca inadmisibile a acțiunii lui Valentin Vdovicenco privind încasarea prejudiciului moral din contul Primarului General al mun. Chișinău, cu menținerea în această parte a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În rest, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, s-au menținut.

La 01 noiembrie 2021 Valentin Vdovicenco a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani privind obligarea Primarului General al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual cu privire la restabilirea lui Valentin Vdovicenco în funcția de vicepretor al sectorului Râșcani, mun. Chișinău, să emită actul administrativ individual cu privire la calcularea și respectiv achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 24 noiembrie 2020, încasarea din contul Primarului General al mun. Chișinău în beneficiul lui Valentin Vdovicenco cheltuielile de asistență juridică în mărime de 7000 de lei și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău privind încasarea din contul Primarului General al mun. Chișinău în beneficiul lui Valentin Vdovicenco cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2000 de lei (f.d. 1-5).

La 08 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a notificat Primarul General al mun. Chișinău despre cererea depusă de creditor, solicitându-i prezentarea opiniei cu referire la executarea/neexecutarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.5-6).

Ulterior, la 16 decembrie 2021, debitorul a fost notificat în mod repetat, despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, fiindu-i acordat un termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, i s-a comunicat prevederile art. 254 din Codul administrativ, potrivit căruia, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d.8-9).

La 01 februarie 2022, Primarul General al mun. Chișinău a prezentat Curții de Apel Chișinău dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii judecătorești”, prin care Valentin Vdovicenco a fost restabilit în funcția de Vicepreședinte al Preturii sectorului Râșcani mun. Chișinău și s-a pus în sarcina Preturii sectorului Râșcani mun. Chișinău să efectueze calcularea și respectiv achitarea sumelor bănești în beneficiul acestuia, în conformitate cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani cu modificările operate prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.14-16).

Iar, la 28 februarie 2022, Pretura sectorului Râșcani mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că, la 22 februarie 2022 a transferat pe contul lui Valentin Vdovicenco, un salariu pentru absența forțată de la lucru. Totodată, a comunicat că la data de 02 noiembrie 2021 a fost contestată cu recurs decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, astfel, în coroborare cu prevederile art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul suspendă executarea hotărârii în cazul dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege (f.d.17-28).

Prin nota informativă nr. 03-5/56 din 28 februarie 2022 Pretura sectorului Râșcani, mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul că Valentin Vdovicenco a fost restabilit în funcția de Vicepreședinte al Preturii sectorului Râșcani, fapt confirmat prin dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022, iar la 22 februarie 2022 a transferat pe contul lui Valentin Vdovicenco un salariu pentru absența forțată de la muncă. Totodată, a comunicat că decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost contestată cu recurs, respectiv asupra executării acesteia, dar și a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani se va expune după examinarea recursului de către Curtea Supremă de Justiție (f.d.33-38).

Iar, la 16 martie 2022 Primarul General al mun. Chișinău, a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul că la data de 02 noiembrie 2021 a fost contestată cu recurs decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, astfel în colaborare cu prevederile art. 435 alin. (1) Cod de procedură civilă și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, executarea

actelor judecătorești se va efectua după pronunțarea unei decizii irevocabile de Curtea Supremă de Justiție (f.d.39-43).

Prin încheierea din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a aplicat Primarului General al mun. Chișinău amendă în mărime de 150 unități convenționale, ceea ce constituie 7500 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat Primarului General al mun. Chișinău că, aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat Primarului General al mun. Chișinău un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat debitorului că urmează să achite amenda în decursul unei săptămâni de la scadență, în caz contrar, aceasta se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII din Codul administrativ (f.d.44-48).

Prin decizia din 08 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău și s-a menținut încheierea din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.62-69).

La 06 iulie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a prezentat Curții de Apel Chișinău nota informativă a Preturii sectorului Râșcani, mun. Chișinău nr. 03-5/149/22 din 05 iulie 2022, potrivit căreia, în scopul executării hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a deciziei din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău la 04 iulie 2022 Pretura sectorului Râșcani a transferat în contul lui Valentin Vdovicenco suma de 114033,77 lei (f.d.77-81).

La 09 iulie 2022 Valentin Vdovicenco a depus cerere, prin care a solicitat să-i fie achitat salariu pentru toată perioada absenței forțate de la muncă, și anume 02 martie 2020 – 25 ianuarie 2022, precum și repararea prejudiciului moral în mărime de un salariu mediu lunar al vicepreztorului sectorului Râșcani, mun. Chișinău, în conformitate cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.82-83).

Prin notificarea din 14 iulie 2022 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa Primarului General al mun. Chișinău cererea creditorului, solicitându-i expunerea poziției și executarea acesteia în termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, a atenționat debitorul despre posibilitatea aplicării amenzii de constrângere pentru neîndeplinirea obligațiilor din titlu executoriu stipulată la art. 254 din Codul administrativ (f.d.86-87).

La 26 iulie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău au fost executate, fapt care se confirmă prin dispoziția nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022 și ordinul de plată nr. 421 din 04 iulie 2022, care atestă achitarea salariului pentru perioada

02 martie 2020 – 24 noiembrie 2020 și a cheltuielilor de judecată, anexate la materialele dosarului.

Totodată, a menționat că solicitările ce țin de obligarea Primarului General al mun. Chișinău să-i achite lui Valentin Vdovicenco salariul pentru perioada 25 noiembrie 2020 - 25 ianuarie 2022 exced dispozitivul hotărârii căreia se solicită executarea. Iar, în partea ce ține de achitarea prejudiciului moral, care s-a dispus prin hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este necesară efectuarea mai multor acțiuni ce țin de procesul bugetar. Prin nota informativă nr. 724 din 25 iulie 2022 a fost solicitată informația corespunzătoare. Astfel, a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru a prezenta informația cu privire la efectuarea achitării prejudiciului moral, iar în rest declararea inadmisibilă a cererii creditorului (f.d.92).

La 09 septembrie 2022 Primarul General al mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că, prin dispoziția nr. 1195-dc din 05 septembrie 2022 s-a dispus calcularea și achitarea în beneficiul lui Valentin Vdovicenco în conformitate cu decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a prejudiciului moral echivalent cu mărimea unui salariu mediu lunar al viceprețorului sectorului Râșcani (f.d.96).

Prin încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a acordat Primarului General al mun. Chișinău un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, luând în considerare motivele invocate în prezenta încheiere, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la secretariatul Curții de Apel Chișinău (f.d. 102-107).

Pentru a dispune astfel, Curtea de Apel Chișinău a constatat că Primăria mun. Chișinău nu a executat efectiv hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or, debitorul i-a achitat lui Valentin Vdovicenco salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până 24 noiembrie 2020, deși urma să-i achite salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data de 25 ianuarie 2022, când de iure a fost repus în funcție în temeiul dispoziției nr.72-dc.

Reieșind din cele expuse, instanța de recurs reține ca fiind întemeiate concluziile Curții de Apel Chișinău privind neexecutarea efectivă de către Primarul General al mun. Chișinău a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și soluția de acordare a unui termen de 15 zile de la recepționarea încheierii Primarului General al mun. Chișinău pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu prezentarea probelor în acest sens.

Or, conform art. 153 alin. (2) din Codul de executare, la cererea creditorului, instanța de judecată dispune prin încheiere să i se plătească salariatului salariul mediu sau diferența de salariu pe timpul dintre data pronunțării hotărârii și data executării.

După cum s-a menționat supra, doar prin dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 72-dc din 25 ianuarie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii judecătorești” a fost executată hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și Valentin Vdovicenco a fost restabilit în funcția de

Viceprețor al Preturii sectorului Râșcani, mun. Chișinău.

La 09 iulie 2022 Valentin Vdovicenco a depus cerere, prin care a solicitat să-i fie achitat salariul pentru toată perioada absenței forțate de la muncă, și anume 02 martie 2020 – 25 ianuarie 2022, precum și repararea prejudiciului moral în mărime de un salariu mediu lunar al viceprețorului sectorului Râșcani, mun. Chișinău, în conformitate cu hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 13 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.82-83).

Prin notificarea din 14 iulie 2022 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa Primarului General al mun. Chișinău cererea creditorului, solicitându-i expunerea poziției și executarea acesteia în termen de 10 zile de la recepționarea notificării. Totodată, a atenționat debitorul despre posibilitatea aplicării amenzii de constrângere pentru neîndeplinirea obligațiilor din titlu executoriu stipulată la art. 254 din Codul administrativ (f.d.86-87). Însă, debitorul i-a achitat lui Valentin Vdovicenco salariul doar pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la 24 noiembrie 2020, fapt confirmat prin ordinele de plată nr.86 din 22 februarie 2022 în sumă de 11867-86 de lei (f.d.36-37) și nr.421 din 04 iulie 2022 în sumă de 114033-77 de lei (f.d.81), deși urma să-i achite salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data de 25 ianuarie 2022, când de iure a fost repus în funcție în temeiul dispoziției nr.72-dc.

Astfel, având în vedere cele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție cataloghează ca fiind nefondate și pur declarative argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, precum că a executat integral titlul executoriu înaintat spre executare, motiv pentru care Curtea de Apel Chișinău urma să înceteze procedura de executare.

Or, instanța de apel, corect a constatat că debitorul Primarul General al mun. Chișinău i-a achitat lui Valentin Vdovicenco salariul doar pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la 24 noiembrie 2020, data pronunțării hotărârii primei instanțe, deși urma să-i achite salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 02 martie 2020 până la data de 25 ianuarie 2022, când de iure a fost repus în funcție în temeiul dispoziției nr.72-dc și luând în considerare cele expuse i-a acordat un termen pentru executarea efectivă a hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Iar, în caz contrar pentru neexecutarea actului judecătoresc pot fi aplicate sancțiuni procedurale repetate conform art. 254 din Codul administrativ.

Mai mult, reieșind din materialele cauzei și concluziile Curții de Apel Chișinău din încheierea contestată, instanța de recurs accentuează că Primarul General al mun. Chișinău nu a prezentat dovada executării încheierii din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, menținută prin decizia din 08 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, respectiv urmează să o prezinte în termenul acordat. Or, conform art.182 alin.(1) din Codul administrativ, dacă debitorul executării nu achită amenda de constrângere în decursul unei săptămâni de la scadență, atunci suma fixată în calitate de amendă de constrângere se execută în conformitate cu cap. II din prezentul titlu. Executarea încetează imediat ce debitorul executării îndeplinește acțiunea cerută sau permite măsura ce urmează a fi tolerată.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere că, încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău și a menține încheierea contestată, care face obiectul prezentului recurs.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău.

Se menține încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Valentin Vdovecenco privind inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan