

Dosarul nr. 2ac-225/22
2-19174760-01-2ac-17102022

ÎNCHEIERE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei cu privire la strămutare cauzei civile la o altă instanță de egală în grad,
în cauza civilă, depusă de Cerven Mihail împotriva executorului judecătoresc Condrea Nadejda privind anularea încheierii nr.154P/A-3/14 din 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzilor de întârziere,

c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2018, Cerven Mihail a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central contestație împotriva încheierii judecătoresc Condrea Nadejda nr. 154P/A-3/14 din 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzii de întârziere executorului.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 noiembrie 2021, contestația depusă de Cerven Mihail, s-a respins, ca fiind neîntemeiată.

La 22 noiembrie 2021, Cerven Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 noiembrie 2021.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 mai 2022 s-a admis recursul înaintat de Cerven Mihail.

S-a casat încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 noiembrie 2021, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

La 30 iunie 2022, Cerven Mihail a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 03 mai 2022.

La 05 iulie 2022, cauza civilă a fost repartizată judecătorului raportor Natalia Bondarenco, în competența completului: Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

La 12 iulie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco și-au declarat abținere de la examinarea cauzei în temeiul art. 50 lit. d) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 august 2022, s-a admis declarația abținere de la examinarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

La 17 august 2022, cauza civilă a fost repartizată judecătorului raportor Galina Vavrin, în competența completului: Galina Vavrin, Vitalie Movilă și Ion Dănăilă.

La 18 august 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la examinarea cauzei în temeiul art. 50 lit. d) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 septembrie 2022, s-a admis declarația abținere de la examinarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

La 15 septembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 septembrie 2022, s-a admis demersul de strămutare a cauzei civile înaintat de președinte interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, contestația depusă de Cerven Mihail împotriva încheierii executorului judecătoresc Condrea Nadejda privind anularea nr.154P/A-3/14 din 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzilor de întârziere, s-a strămutat spre examinare la Curtea de Apel Comrat.

La 11 octombrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului a invocat, că la moment la Curtea de Apel Comrat este în imposibilitate de a forma complet pentru examinarea recursului depus de Cerven Mihail, deoarece judecătorii Dmitru Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Ștefan Straciuc, Serghei Gubenco și Afanasii Curdov au examinat anterior cauza respectivă, în ordine de recurs.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În corespundere cu prevederilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Potrivit prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Articolul 43 alin. (4) Codul de procedură civilă statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, Curtea constată că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitru Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Ștefan Straciuc, Serghei Gubenco și Afanasii Curdov au participat anterior la examinarea cauzei.

În circumstanțele date se reține, că Curtea de Apel Comrat este în imposibilitate de a constitui un complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de recurs, deoarece în cadrul instanței activează doar șapte judecători și nu există posibilitatea de a forma un complet de judecată.

Respectiv, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei legal de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad.

Or, la Curtea de Apel Comrat nu are posibilitatea formării unui complet de judecată pentru rejudecarea a cererii de recurs nominalizate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis.

Astfel, Colegiul prin prisma art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care statuează expres că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs, consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul de strămutare a cauzei civile înaintat de președinte interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, contestația depusă de Cerven Mihail împotriva încheierii executorului judecătoresc Condrea Nadejda privind anularea nr.154P/A-3/14 din 17 aprilie 2018 privind calcularea dobânzilor de întârziere, se strămută spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei cai de atac.

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat

Victor Burduh