

Dosarul nr. 3r-323/22
2-18195534-01-3r-10102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (jud. T. Avasiloiie)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

DECIZIE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Angela Sănduță, reprezentată de avocatul
Andrian Paladii

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a
Angelei Sănduță împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea
actelor administrative

împotriva încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Angela Sănduță împotriva
hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, ca fiind
depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1) Cod administrativ

constată:

La 22 octombrie 2018, prin intermediul oficiului poștal, Angela Sănduță,
reprezentată de avocatul Teodor Bordei a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor
administrative.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 226¹⁵ alin. (15¹), (15²), 239, 242, 274
Cod fiscal, art. 17, 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din
10 februarie 2000, a solicitat admiterea acțiunii, anularea deciziei Serviciului
Fiscal de Stat nr. 318/1504 din 27 iulie 2018 asupra cazului de încălcare a
legislației fiscale, comise de Angela Sănduță și anularea deciziei Serviciului
Fiscal de Stat nr. 327 din 20 septembrie 2018 privind respingerea contestației.

Prin hotărârea din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani,
a fost respinsă acțiunea.

La 23 martie 2022, Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian
Paladii a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Angela Sănduță împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, ca fiind depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1) Cod administrativ.

La 28 septembrie 2022, Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii a depus recurs împotriva încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia și anularea integrală a încheierii recurate, cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea acesteia.

În motivarea recursului a invocat că termenul de formulare a cererii de apel a expirat la data de 5 mai 2022 și nu la data de 21 martie 2022, după cum a constatat instanța de apel.

A punctat că la 23 martie 2022, data la care a fost depusă cererea de apel, termenul de 30 de zile calculat din data de 18 februarie 2022 a fost întrerupt, începând să curgă un nou termen din data de 4 aprilie 2022.

Prin urmare, depunerea cererii de apel la data de 23 martie 2022 a avut loc în limita termenelor prevăzute de dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii din 14 septembrie 2022, la 28 septembrie 2022, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii urmează a fi admis, cu anularea încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

După cum denotă actele cauzei, la 23 martie 2022, Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii (f. d. 219-220 vol. II).

Se mai constată că prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Angela Sănduță împotriva hotărârii din 18 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, ca fiind depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1) Cod administrativ (f. d. 231-232 vol. II).

În susținerea concluziei menționate, instanța de apel a reținut că apelul nemotivat din 23 martie 2021 de către Viorel Cociug a fost depus peste termenul prevăzut în mod imperativ de lege, or, ultima zi de prezentare a cererii de apel nemotivat a fost data de 21 martie 2022.

De asemenea, instanța de apel a remarcat că apelantul nu a înaintat cerere de repunere în termen întru justificarea omiterii termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) Cod administrativ.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de apel nu poate fi menținută, din considerentele ce succed.

În susținerea acestei opinii se va reține că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, contestate cu apel de către Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladi, a fost pronunțat la 18 februarie 2022, în ședință publică (f. d. 217 vol. II).

Totodată, în conformitate cu art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

În același timp, se va nota că, prin Hotărârea Parlamentului nr. 41 din 24 februarie 2022 privind declararea stării de urgență, a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă de 60 de zile.

Potrivit pct. 5.2.1 al Dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, au fost suspendate de drept examinarea de către instanțele de judecată a acțiunilor în contencios administrativ, procedurile de executare a hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare, în conformitate cu prevederile capitolului VI din cartea a treia a Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Sunt exceptate de la suspendare cauzele privind luarea în custodie publică a străinilor și de prelungire a duratei acesteia și alte categorii de cauze stabilite expres prin dispoziții emise de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

În conformitate cu pct. 5.2.2 al Dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, a fost dispus ca

termenele de exercitare a căilor de atac în procedurile de contencios administrativ care se suspendă de drept, aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei dispoziții, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență.

Ulterior, prin pct. 2 al Dispoziției nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, a fost dispusă stabilirea măsurilor de tranziție în domeniul justiției, începând cu data de 4 aprilie 2022.

Iar potrivit pct. 2.1 al Dispoziției nominalizate, termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele civile, penale și de contencios administrativ care au fost întrerupte potrivit prevederilor punctului 5 din Dispoziția nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, *se substituie cu termene noi, de aceeași durată, care încep a curge de la data prevăzută la pct. 2.*

La caz, se atestă că, deși termenul de depunere a apelului urma să expire la 21 martie 2022 (zi de luni), adică după expirarea celor 30 de zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, instanța de recurs va notă că, începând cu data de 2 martie 2022, termenele de exercitare a căilor de atac în procedurile de contencios administrativ suspendate de drept și aflate în curs la data intrării în vigoare a Dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, au fost întrerupte, iar noile termene, cu aceeași durată, au început a curge din data de 4 aprilie 2022.

Respectiv, având în vedere circumstanțele sus-menționate, ultima zi de depunere a apelului nemotivat pentru apelanta Angela Sănduță a fost data de 22 aprilie 2022 (19 februarie 2022 – 1 martie 2022, 11 zile; 4 aprilie 2022 – 22 aprilie 2022, 19 de zile), ținând cont atât de data pronunțării dispozitivului hotărârii primei instanțe (18 februarie 2022), cât și de perioada de întrerupere a termenelor de contestare.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu poate reține concluzia instanței de apel, precum că data-limită pentru prezentarea cererii de apel nemotivat a fost 21 martie 2022.

Or, apelul înaintat de către Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii, la data de 23 martie 2022, a fost depus în perioada în care examinarea acțiunilor în contencios administrativ a fost suspendată de drept, iar termenele de exercitare a căilor de atac au fost întrerupte, astfel încât acțiunea procesuală de contestare a hotărârii judecătorești a fost îndeplinită cu bună-credință și fără încălcarea exigențelor normative în vigoare la data respectivă.

Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii, de a anula încheierea instanței de apel din

14 septembrie 2022 și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel, în același complet de judecată.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de Angela Sănduță, reprezentată de avocatul Andrian Paladii.

Se anulează încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Angelei Sănduță împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor administrative, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu