

Dosarul nr. 3r-315/22  
2-20073512-01-3r-03102022

Prima instanță: Curtea de Apel Cahul (jud: V. Movilă, Ev. Dvurecenshii, S. Pelipenco)

## DECIZIE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând recursul depus de Președintele raionului Taraclia,  
împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a  
fost aplicată Președintelui raionului Taraclia amendă în mărime de 100 unități  
convenționale,

### c o n s t a t ă:

La data de 13 decembrie 2021 Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere prin care a solicitat mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central (f.d.1-3 vol. I).

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost aplicată lui Ivan Paslari, Președintele raionului Taraclia, amendă în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a creditorului în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - în alt loc de muncă (funcție) echivalent, impusă prin titlu executoriu (hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central). S-a informat Președintele raionului Taraclia că în cazul neexecutării în continuare a hotărârii judecătorești, instanța de apel poate aplica repetat amenda de constrângere și poate mandata o altă persoană cu atribuții de executare, dispozițiile și indicațiile căreia vor fi obligatorii atât pentru conducătorul persoanei juridice, cât și pentru toți colaboratorii acesteia. Lipsa oricărei informații din partea debitorului despre executarea obligației de bază și despre executarea amenzii în decurs de 15 de zile va fi catalogată ca neexecutare continuă a acestor obligații (f.d.234-235 vol. I).

La data de 26 septembrie 2022 Președintele raionului Taraclia a depus recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea recursului și anularea încheierii contestate (f.d.1-5, 31-34 vol. II).

În motivarea cererii de recurs Președintele raionului Taraclia a indicat că executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central în partea

restabilirii lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia sau în alt loc de muncă (funcție) echivalent nu este posibilă, or la data pronunțării hotărârii nominalizate, funcția deținută anterior de Vasili Cavlac deja nu mai există, ca și Secția Cultură care împreună cu Direcția de Învățământ, Tineret și Sport, a fost reorganizată prin fuzionare, într-o entitate juridică complet nouă, cu un nou cod fiscal, Direcția de Învățământ, Cultură și Turism.

Recurentul a indicat că în statele de personal ale Consiliului raional Taraclia nu există nici o funcție echivalentă, or funcțiile vacante existente sunt cu nivel superior sau inferior funcției anterior deținute de Vasili Cavlac sau necesită studii speciale și experiență de muncă în anumite domenii, și anume: arhitector-șef al raionului, specialist principal al Secției de dezvoltare economică și investițională a Consiliului raional Taraclia, specialist principal al Direcției de construcții a Consiliului raional Taraclia, vice-președintele raionului Taraclia, șef-adjunct al Direcției Cultură și Turism, care este cu un nivel mai superior față de funcția deținută anterior, șef al Serviciului sau contabil-șef al Serviciului management economico-financiar, specialist principal al Secției politici educaționale și managementului, specialist principal al Secției politici educaționale și managementului, specialist principal al Serviciului de comunicare și relații publice, șef al Serviciului asistență psihopedagogică, șef al Serviciului de transport școlar sau inginer al Serviciului de transport școlar.

Recurentul a specificat că Vasili Cavlac deține studii în domeniul muzicii, care nu corespund pentru toate funcțiile vacante enumerate de mai sus. Respectiv, după consultările cu Inspectoratul Muncii și Cancelaria de Stat, Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția anterioară prin dispoziția Președintelui raionului Taraclia nr.144/1-1 din 21 mai 2021 și decizia Consiliului raional Taraclia nr.4/1 din 08 iunie 2021, prin care a fost înștiințat și despre viitoarea reducere a funcției, iar ulterior a fost redus, cu achitarea tuturor mijloacelor financiare. Mai mult, actele prin care acesta a fost restabilit, au fost publicate în Registrul actelor locale și sunt în vigoare.

Recurentul Președintele raionului Taraclia a subliniat că, din momentul în care Vasili Cavlac a fost repus în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, i s-a ținut evidența programului de lucru și i-a fost achitat salariul din bugetul Direcției de Învățământ, Cultură și Turism a Consiliului raional Taraclia, deși a fost prezent la serviciu 6 ore pe zi zilnic, adică a profitat de reducerea timpului de muncă, fiind de acord cu reducerea viitoare.

Recurentul a notat că, la data de 05 iulie 2021 a emis dispoziția nr.172-1, prin care Vasile Cavlac a fost eliberat din funcția publică, șef al Secției Cultură Taraclia din data de 07 iulie 2021. Mai mult, la 09 iunie 2021, Vasili Cavlac a depus personal către Președintele raionului Taraclia o cerere, prin care a solicitat acordarea ajutorului unic pentru perioada lucrată în serviciul public - de la 18 mai 2012 până la 17 mai 2021, în temeiul articolului 42 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008. Cererea a fost acceptată, fiind emisă dispoziția nr. 171-I din 05 iulie 2021 „Cu privire la plata unui ajutor unic”, prin care s-a dispus achitarea indemnizației unice pentru 9 ani de muncă în serviciul public.

Recurentul a notat că toate actele enumerate supra nu au fost contestate de către Vasili Cavlac, iar toate plățile au fost acceptate de acesta, prin urmare creditorul a fost de acord cu reducerea funcției sale.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Cahul a pronunțat încheierea contestată la 20 septembrie 2022, fiind notificată recurentului Președintelui raionului Taraclia, la data de 23 septembrie 2022, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere a actului judecătoresc, anexată la cererea de recurs (f.d.6 vol. II).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurentul Președintele raionului Taraclia s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul la 26 septembrie 2022, în termenul legal.

La data de 03 octombrie 2022 și repetat la data de 10 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Vasili Cavlac, Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia și Consiliului raional Taraclia copia recursului Președintelui raionului Taraclia, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d. 30, 36 vol. II).

La data de 13 octombrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Vasili Cavlac a depus referință la recursul Președintelui raionului Taraclia, prin care a solicitat respingerea recursului (f.d.40-46 vol. II).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs și în referința depusă au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia și participanții la proces nu au solicitat examinarea recursului în ședință de judecată.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Președintelui raionului Taraclia împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 din Curtea de Apel Cahul este întemeiat și urmează a fi admis, iar încheierea recurată necesită a fi anulată, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a admis parțial acțiunea reclamantului Vasili Cavlac împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia, Președintelui raionului Taraclia și Consiliului raional Taraclia cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale și a cheltuielilor de judecată. S-a anulat decizia Comisiei disciplinare a Consiliului raional

Taraclia din 07 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultură Taraclia, Vasili Cavlac. S-au anulat pct. 1, 2, 4, 5, 6 ale dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 10 din 16 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. S-a anulat dispoziția Președintelui raionului Taraclia nr. 148 I din 17 aprilie 2020, prin care a fost concediat șeful Secției Cultură Taraclia, Vasili Cavlac. S-au anulat deciziile de soluționare a cererilor prealabile: dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 15 din 04 iunie 2020 și decizia Consiliului raional Taraclia nr. 4/27 din 05 iunie 2020. S-a restabilit Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare), – un alt loc de muncă (funcție) echivalent. S-a încasat de la Consiliul raional Taraclia în beneficiul lui Vasili Cavlac salariul pentru toată perioada de absență forțată de la serviciu și anume din data de 17 aprilie 2020 până la data de 20 mai 2021 în mărime de 97738,56 de lei, cât și cheltuielile de judecată în mărime de 5000 de lei (f.d.4 vol. I).

Instanța de recurs reține că, în hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost indicat expres că, în partea restabilirii în funcție și încasării unui salariu mediu hotărârea nominalizată se execută imediat (f.d.4 vol. II).

La data de 13 decembrie 2021 Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere prin care a solicitat mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.1-3 vol. I).

Prin notificarea nr. 3983 din 17 decembrie 2021 Curtea de Apel Cahul a notificat Președintele raionului Taraclia despre cererea depusă de Vasili Cavlac privind executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central în partea repunerii acestuia în funcția de șef al Serviciului Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în statele de personal – oferirea unui alt loc de muncă echivalent și i s-a stabilit acestuia un termen de 30 de zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul Vasili Cavlac (f.d. 19 vol. I).

La data de 06 ianuarie 2022 Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.20-23).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost încetată executarea hotărârii judecătorești adoptate de instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Cahul la 20 mai 2021 privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale și a cheltuielilor de judecată, inițiată la cererea creditorului Vasili Cavlac, dat fiind faptul că respectiva hotărâre judecătorească a fost executată integral de către creditorii, Consiliul raional Taraclia și Președintele raionului Taraclia (f.d. 84-85 vol. I).

Prin decizia din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost anulată încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul (f.d.151-156 vol. I).

Prin notificarea 17 august 2022 Curtea de Apel Cahul a solicitat de la Președintele raionului Taraclia informația dacă a fost sau nu executată repunerea creditorului Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în statele de personal, dacă i-a fost oferit un alt loc de muncă echivalent. În cazul în care hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central nu a fost executată, Curtea de Apel Cahul a stabilit Președintelui raionului Taraclia un termen de 15 zile de

la recepționarea prezentei notificări, pentru executarea benevolă a obligației de repunere în funcție a creditorului Vasili Cavlac (f.d. 159 vol. I).

La data de 26 august 2022 creditorul Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere prin care a solicitat obligarea Consiliului raional Taraclia de a executa hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care a solicitat obligarea Președintelui raionului Taraclia să-l repună în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în altă funcție echivalentă, precum și să-i achite salariul pentru perioada 08 iulie 2021 până la 26 august 2022 (f.d.162-163 vol. I).

Iar, la data de 30 august 2022 Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, menționând că hotărârea nominalizată a fost executată integral (f.d.172-175 vol. I).

De asemenea, la data de 30 august 2022, prin intermediul poștei electronice și a oficiului poștal Președintele raionului Taraclia a depus acte suplimentare în susținerea poziției expuse în opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.212-233 vol. I).

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost aplicată lui Ivan Paslari, Președintele raionului Taraclia, amendă în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a creditorului în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) – în alt loc de muncă (funcție) echivalent, impusă prin titlu executoriu (hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central) (f.d.234-235 vol. I).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Cahul neîntemeiat a aplicat Președintelui raionului Taraclia, amendă în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

În corespundere cu art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sînt: hotărârile judecătorești executorii; încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În sensul art. 251 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Articolul 252 din Codul administrativ prevede că, executarea în privința persoanelor fizice și juridice de drept privat se face conform prevederilor titlului VII din cartea a doua, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În conformitate cu art. 181 din Codul administrativ, dacă o acțiune poate fi realizată doar de debitorul executării și nu este realizată benevol, atunci acesta poate fi determinat să realizeze acțiunea prin amendă de constrîngere. În cazul acțiunilor

substituibile poate fi stabilită o amendă de constrângere atunci când realizarea prin substituire nu promite succes sau debitorul executării nu este în stare să suporte cheltuielile care rezultă din realizarea acțiunii de către un terț. Amenda de constrângere este admisă și pentru impunerea unei obligații de tolerare sau de inacțiune. Dacă în pofida aplicării unei amenzi de constrângere debitorul executării nu își îndeplinește obligația, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat de câte ori este necesar. La stabilirea repetată a amenzii de constrângere, aceasta se va mări rezonabil în comparație cu amenda anterioară de constrângere. Mărimea amenzii de constrângere este de cel puțin 20 și cel mult 10000 de unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei. La stabilirea amenzii de constrângere se va ține cont și de interesul economic al debitorului executării în neîndeplinirea obligației care îl privește.

În speță, instanța de recurs decelează că Președintele raionului Taraclia a depus recursul împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, în partea aplicării amenzii în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. Respectiv, instanța de recurs va examina temeinicia aplicării amenzii Președintelui raionului Taraclia prin prisma măsurilor întreprinse de către Președintele raionului Taraclia întru executarea obligației de restabilire a lui Vasili Cavlac în funcția anterioară, iar în lipsa acesteia în altă funcție echivalentă.

Reținând normele legale citate în raport cu constatările enunțate mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de apel neîntemeiat a ajuns la concluzia de a aplica Președintelui raionului Taraclia, amendă în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

Instanța de recurs relevă că concluziile instanței de apel privind aplicarea amenzii de constrângere Președintelui raionului Taraclia, în temeiul art. 181 din Codul administrativ, nu pot fi reținute ca întemeiate, pe motiv că Președintele raionului Taraclia a îndeplinit toate rigorile prevăzute de lege ce țin de competența sa, în vederea executării imediate a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central. Or, la caz se atestă că actele administrative prin care Vasile Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu 21 mai 2021 sunt în vigoare, nefiind contestate de creditor.

În favoarea acestei concluzii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că prin dispoziția din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia și decizia nr. 4/1 din 08 iunie 2021 a Consiliului raional Taraclia, Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu 21 mai 2021, adică imediat după pronunțarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

Instanța de recurs reține că, creditorul Vasili Cavlac eronat a indicat în cererile depuse la Curtea de Apel Cahul la data de 13 decembrie 2021 și 26 august 2022,

precum că nu a fost restabilit până în prezent în funcția anterior deținută sau în altă funcție echivalentă.

Or, prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central s-a dispus restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare), în alt loc de muncă (funcție) echivalent (f.d.4 vol. I). Iar, prin dispoziția din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia și decizia nr. 4/1 din 08 iunie 2021 a Consiliului raional Taraclia, Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia.

Mai mult, Vasili Cavlac a lucrat efectiv în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia și a primit salariu pentru lunile mai - iunie 2021, pentru exercitarea funcției de șef al Serviciului din cadrul Direcției Învățământ, Cultură și Turism a Consiliului raional Taraclia, fapt confirmat prin tabelele de pontaj și ordinele de plată, anexate la materialele cauzei (f.d. 36-45 vol. I).

De asemenea, instanța de recurs relevă că din dispoziția din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia și decizia nr. 4/1 din 08 iunie 2021 a Consiliului raional Taraclia, prin care Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia, acesta totodată a fost informat că în legătură cu reorganizarea Direcției Învățământ, Tineret și Sport și Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia în Direcția Învățământ, Cultură și Turism a Consiliului raional Taraclia și lipsa autorității publice Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia a fost dispusă reducerea funcției de șef al Secției Cultură (f.d.34-35 vol. I).

Iar, la data de 09 iunie 2021 Vasili Cavlac, în calitate de șef al Secției Cultură Taraclia, a depus personal cerere în adresa Președintelui raionului Taraclia, prin care a solicitat achitarea ajutorului unic în temeiul art. 42 al Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008, care la alin. (3) prevede că în cazul încetării raporturilor de serviciu, funcționarul public, la cererea lui scrisă, depusă până la data survenirii situațiilor menționate, beneficiază, pentru fiecare an complet de vechime în serviciul public, calculat în condițiile art.41, de dreptul la o indemnizație unică în proporție de 15% din salariul de bază determinat conform clasei de salarizare la momentul depunerii cererii în cauză (f.d.46 vol. I).

Respectiv, la data de 05 iulie 2021, Președintele raionului Taraclia a emis dispoziția nr. 171-I „Cu privire la plata unui ajutor unic”, prin care a dispus achitarea lui Vasili Cavlac a indemnizației unice pentru 9 ani compleți de vechime în serviciul public, în mărime de 15 % din salariul de bază a șefului Secției Cultură Taraclia (f.d.47 vol. I). Iar, conform calculului indemnizației unice pentru 9 ani compleți de vechime în serviciul public, în mărime de 15 % din salariul de bază a șefului Secției Cultură Taraclia, Vasile Cavlac, indemnizația unică constituie 11245,50 lei (f.d.48 vol. I), sumă care a fost achitată la data de 07 iulie 2021, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 490 (f.d. 52 vol. I).

Prin dispoziția nr. 172 din 05 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia Vasili Cavlac a fost eliberat din funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu data de 07 iulie 2021 (f.d.54 vol. I).

Astfel, Curtea de Apel Cahul greșit a statuat că Președintele raionului Taraclia nu și-a executat obligațiunea, ce rezultă din hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central, în partea ce ține de restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef

al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central.

Or, din actele cauzei se deduce cu certitudine faptul restabilirii lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu 21 mai 2021, adică imediat după pronunțarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central și desfășurării activității acestuia în funcția nominalizată până la data de 07 iulie 2021, când prin dispoziția nr. 172 din 05 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia, Vasili Cavlac a fost eliberat din funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu data de 07 iulie 2021.

Astfel, instanța de recurs decelează că faptul restabilirii lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu 21 mai 2021 se confirmă prin actele emise către Președintele raionului Taraclia privind restabilirea creditorului a lui Vasile Cavlac în funcția respectivă și munca efectivă în perioada 21 mai 2021-07 iulie 2021, pentru care a încasat salariu, dar și prin emiterea dispoziției nr. 172 din 05 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia, prin care Vasili Cavlac a fost eliberat din funcția menționată începând cu 07 iulie 2021.

Mai mult, însăși creditorul prin cererea depusă la data de 26 august 2022 a solicitat obligarea Consiliului raional Taraclia să-i achite salariul pentru perioada 08 iulie 2021 - 26 august 2022 (f.d.162-163 vol. I), fapt ce confirmă că, pentru perioada 21 mai 2021-07 iulie 2021 Vasili Cavlac a activat în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, în care a fost restabilit și pentru care a încasat salariu și din care se deduce că prin dispoziția din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia, Vasili Cavlac a fost restabilit efectiv în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar Președintele raionului Taraclia a executat dispozițiile instanței din hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central, în partea ce ține de restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia.

Or, debitorul nu este în drept să modifice hotărârea instanței de judecată, dar este obligat să o execute în modul în care a dispus instanța de judecată, pe motiv că, dreptul discreționar de care dispune autoritatea publică nu este aplicabil la faza executării hotărârilor instanțelor de judecată.

În acest context, instanța de recurs reiterează că Președintele raionului Taraclia a indicat că Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia și nu i-au fost propuse alte funcții pe motiv că funcțiile vacante existente sunt cu nivel superior sau inferior funcției anterior deținute de Vasili Cavlac sau necesită studii speciale și experiență de muncă în anumite domenii, și anume: arhitector-șef al raionului, specialist principal al Secției de dezvoltare economică și investițională a Consiliului raional Taraclia, specialist principal al Direcției de construcții a Consiliului raional Taraclia, vice-președintele raionului Taraclia, șef al Serviciului sau contabil-șef al Serviciului management economico-financiar, specialist principal al Secției politice educaționale și managementului, specialist principal al Secției politice educaționale și managementului, specialist principal al Serviciului de comunicare și relații publice, șef al Serviciului asistență psihopedagogică, șef al Serviciului de transport școlar sau inginer al Serviciului de transport școlar. Cu referire la funcția de șef-adjunct al Direcției Cultură și Turism Președintele raionului Taraclia a menționat că aceasta este cu un nivel mai superior față de funcția deținută anterior de Vasili Cavlac, și prevede clasa de salarizare - 86, iar funcția deținută anterior de creditor

prevede clasa de salarizare – 73, la fel noua funcție stabilește și obligații în domeniul turismului, pentru care Vasili Cavlac nu deține studii. Iar, din 11 mai 2022, în urma rezultatelor concursului, Liudmila Shebolenko a fost numită în funcția de șef-adjunct al Direcției/ Secției Cultură și Turism.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, Curtea de Apel Cahul eronat a stabilit că Președintele raionului Taraclia a ignorat notificările autorității de executare, or acesta a răspuns la fiecare notificare recepționată de la Curtea de Apel Cahul.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs reiterează că prin notificarea nr. 3983 din 17 decembrie 2021 a Curții de Apel Cahul, Președintele raionului Taraclia a fost notificat despre cererea depusă de Vasili Cavlac privind executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central în partea repunerii acestuia în funcția de șef al Serviciului Cultură Taraclia (f.d. 19 vol. I). Iar, la data de 06 ianuarie 2022 Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.20-23).

Prin notificarea din 17 august 2022 a Curții de Apel Cahul, instanța de apel a solicitat de la Președintele raionului Taraclia informația, dacă a fost sau nu executată repunerea a creditorului Vasili Cavlac în funcția de șef al Serviciului Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în statele de personal, dacă i-a fost oferit un alt loc de muncă echivalent, iar în caz de neexecutare să fie executată într-un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei notificări (f.d. 159 vol. I).

Respectiv, la data de 30 august 2022 Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, menționând că hotărârea nominalizată a fost executată integral (f.d.172-175 vol. I).

De asemenea, la data de 30 august 2022, prin intermediul poștei electronice și a oficiului poștal Președintele raionului Taraclia a depus acte suplimentare în susținerea poziției expuse în opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.212-233 vol. I).

Ținând cont de cele indicate mai sus și de prevederile legale pertinente cauzei, instanța de recurs conchide că Curtea de Apel Cahul a apreciat eronat circumstanțele cauzei și a interpretat greșit normele de drept procedural, concluzionând că Președintele raionului Taraclia refuză restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și în consecință neîntemeiat a aplicat amenda de constrângere Președintelui raionului Taraclia.

Or, conform actelor cauzei, dispoziția din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia și decizia nr. 4/1 din 08 iunie 2021 a Consiliului raional Taraclia, prin care Vasili Cavlac a fost restabilit în funcția de șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia și dispoziția nr. 172 din 05 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia, conform căreia Vasili Cavlac a fost eliberat din funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu data de 07 iulie 2021, până în prezent nu fost contestate de creditor în instanța de judecată.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că la caz nu au fost stabilite temeiuri de aplicare a amenzii de constrângere Președintelui raionului Taraclia.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este neîntemeiată, iar recursul depus de Președintele raionului Taraclia este fondat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a anula încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Președintele raionului Taraclia.

Se anulează încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a fost aplicată Președintelui raionului Taraclia amendă în mărime de 100 unități convenționale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan