

Dosarul nr. 3ra-838/2022  
2-18172766-01-3ra-15082022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. V. Ciurac)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

## ÎNCHEIERE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Aliona Miron  
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Valeriu Axenti,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Axenti împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor taxelor locale, persoană terță Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, filiala Întreprinderea de Stat „Cadastru” cu privire la contestarea actelor administrative,  
împotriva deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de apel depusă de Valeriu Axenti și a fost menținută hotărârea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

### c o n s t a t ă:

La 04 iulie 2018, Valeriu Axenti a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor taxelor locale, persoană terță Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, filiala Întreprinderea de Stat „Cadastru” cu privire la contestarea actului administrativ, recunoașterea dreptului la plata impozitului, obligarea eliberării unui nou aviz de plată, interzicerea calculării penalității.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin cererea prealabilă nr.01-18/159 din 05 iunie 2018 adresată Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, a inițiat procedura prealabilă de apărare a dreptului legitim la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018, drept violat cu rea-credință de autoritatea administrativă pârâtă în concret, a contestat avizul nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018, iar în final a cerut: anularea din oficiul emitentului a avizului nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la bunul imobil număr cadastral:

xxxxxx amplasat pe xxxxxx, titular de drept Valeriu Axenti, calculat contrar legislației cu cota procentuală (%) de 0,300 din costul imobilului ca fiind ilegal și abuziv; să se dispună estimarea corectă conform prevederilor legislației în vigoare a valorii imobilului număr cadastral: xxxxxx, amplasat pe xxxxxx, trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, conform Codului fiscal, astfel încât să nu se aducă atingere drepturilor legitime ale titularului de drept/contribuabil garantate de legislația în vigoare; eliberarea unui nou aviz de plată pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 pe numele Valeriu Axenti, titular de drept la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx, amplasat pe xxxxxx, calculat corect cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului; să nu se calculeze după data scadentă, penalitate și dobândă de întârziere pe numele titularului de drept la suma de 2715,88 de lei cu titlu de impozit pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx amplasat pe Grenoble, mun. Chișinău; să i se pună la dispoziție în copii autentificate certificatele organului cadastral pe perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: 01100118006.00.0000.000 trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, prezentate Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale la impozitarea bunului imobil menționat supra. Cererea prealabilă a fost însoțită de actele juridice și înscrisurile probatorii menționate supra ce confirmă temeinicia ei.

Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale prin scrisoarea nr.01-18/189-169 din 20 iunie 2018, a respins cererea prealabilă.

Examinând legalitatea scrisorii Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale nr.01-18/189-169 din 20 iunie 2018, motivele de fapt și de drept invocate de autoritatea administrativă pârâtă la respingerea cererii prealabile, consideră respingerea cererii prealabile ca fiind una ilegală și abuzivă din considerentele expuse mai jos.

Temeinicia cererii de chemare în judecată și, respectiv ilegalitatea avizului nr.0110841715 din 12 mai 2018 eliberat de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale la plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx, amplasat pe xxxxxx, titular de drept Valeriu Axenti, contrar legislației, calculat contrar legislației, cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului o confirmă în contextul următoarelor motive de fapt și de drept după cum urmează.

La 04 iunie 2018 a recepționat avizul nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 expediat în adresa reclamantului de către Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, fapt confirmat prin plicul poștal de corespondență.

Impozitul calculat pentru anul 2018 la plată pe bunul imobil număr cadastral: xxxxxx (teren destinat pentru proiectare și construirea casei de locuit particulare din str. Grenoble mun. Chișinău) constituie suma de 2 715, 88 de lei.

În calitate de titular al dreptului de proprietate la bunul imobil menționat supra, este obligat să achite la contul indicat în aviz, și în termenele cerute acest impozit în

sumă de 2 715, 88 de lei, în caz contrar, va fi sancționat pecuniar prin calcularea penalităților și dobânzilor de întârziere la suma respectivă.

Examinând prin prisma legislației în vigoare, criteriul de legalitate a avizului nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018, în suma cerută de autoritatea publică locală, la bunul imobil menționat supra în aviz, constată violarea perpetuă și cu rea-credință a drepturilor sale legitime garantate de legislația în vigoare de către organul emitent, în legătură cu aplicarea vădit greșită și interpretarea eronată a legislației în vigoare la capitolul obiectul impunerii și cotele maxime ale impozitului pe bunurile imobiliare din următoarele considerente.

Consiliul municipal Chișinău prin decizia nr.70/2-7 din 11 aprilie 2007 a decis: se atribuie în proprietate privată dlui Valeriu Axenti, ca urmare a vânzării-cumpărării la preț normativ, lotul de pământ cu suprafața de 540 m.p. din cartierul Grenoble, pentru proiectarea și construirea unei case de locuit particulare.

Potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr.4393 din 05.10.2007, autentificat la biroul notarului Lidia Snegur, Valeriu Axenti a procurat de la vânzătorul - Primăria mun. Chișinău, terenul situat în mun. Chișinău, cartierul locativ din str. Grenoble conform planului anexat cu suprafața de 540 m.p., teren destinat pentru proiectarea și construirea unei case de locuit particulare. Prezentul contract a fost înregistrat la OCT Chișinău la data de 08 octombrie 2007/număr cadastral: 0100 118 066.

ÎS Cadastru, filiala OCT Chișinău a estimat valoarea bunului imobil număr cadastral: xxxxxx, cu suma de 905 292 de lei.

În perioada anilor 2007-2016 a achitat impozitul pe bunul imobil număr cadastral: cu cota impozitului (%) de 0.100 din costul imobilului. În confirmare, a menționat că la materialele dosarului este anexat avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale a Primăriei mun. Chișinău nr. 0110605480 din 13 mai 2016 de plată a impozitului pe anul 2016 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx.

Astfel, din conținutul avizului nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018, a constatat că în poziția 6 din aviz (Cota impozitului %) la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx este inclusă o altă cotă procentuală (%) a impozitului de 0.300 din costul imobilului, ceea ce denotă schimbarea destinației imobilului.

Cu titlu de consecință juridică a constatat că peste noapte Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale a Primăriei mun. Chișinău de comun acord cu organul cadastral, a schimbat destinația terenului, din teren pentru proiectarea și construirea casei de locuit particulare, în bun imobil cu altă destinație, iar aceasta a generat schimbarea automată a cotei procentuale (%) la impozitare, de la 0,100 din costul imobilului, la 0.300 din costul imobilului și creșterea impozitului de trei ori.

Cu acest prilej, a solicitat pârâtei în temeiul Legii privind accesul la informație, nr.982- XIV din 11.05.2000, să pună la dispoziție în copii autentificate certificatele organului cadastral pentru perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: xxxxxx trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, prezentate organului de colectare a impozitelor.

Contrar dispozițiilor art.art.16, 34, 54, 55 din Constituția Republicii Moldova, art. art. 3, 4, 5, 11, 15, 18, 19, 23 din Legea privind accesul la informație nr.982-XIV din 11.05.2000, Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale a lăsat fără examinare și răspuns această cerință. Pârâta nu a eliberat în copii autentificate certificatele organului cadastral pe perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: xxxxxx trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, prezentate Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale la impozitarea bunului imobil menționat supra.

În consecință, pârâta Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale i-a îngădit dreptul la informație cu caracter personal, violându-i flagrant dreptul privind accesul la informație.

La data de 05 iunie 2018 a mers la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale pentru a achita în casieria emitentului impozitul pentru anul 2018 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx cu cota impozitului (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 769, 50 lei cu facilitatea acordată conform Codului fiscal de 15% în cazul achitării până la data de 30 iunie 2018.

Cu regret, pârâta nu a acceptat impozitul în sumă de 769,50 de lei cu facilitatea acordată conform Codului fiscal, invocând că trebuie să achite obligatoriu până la data de 30 iunie 2018 impozitul în suma indicat în avizul de plată nr.0110841715 din 12 mai 2018.

De asemenea, oficiile poștale și instituțiile bancare au refuzat în intervalul de timp 05 iunie 2018-30 iunie 2018 să accepte plata la impozit pentru anul 2018 la bunul imobil menționat supra, cu cota impozitului (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 769,50 de lei cu facilitatea de 15% acordată conform Codului fiscal în cazul achitării până la data de 30 iunie 2018, invocând că nu sunt îndreptățiți să divizeze suma impozitului indicat în avizul de plată nr.0110841715 din 15 mai 2018.

Instanța de judecată urmează să oblige prin hotărâre judecătorească Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale să accepte facilitatea contribuabilului de 15% acordată conform Codului fiscal la plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018, având în vedere ilegalitatea avizului de plată nr. 0110841715 din 12 mai 2018 și, respectiv, refuzul neîntemeiat la acceptarea impozitului (%) de 0,100 din costul imobilului în sumă de 769, 50 de lei până la data de 30 iunie 2018.

Comportamentul juridic manifestat de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, de comun acord cu organul cadastral, la schimbarea unilaterală a destinației imobilului număr cadastral: xxxxxx, trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, din teren cu destinație locativă, în imobil cu altă destinație decât cea locativă este unul abuziv, nedemn și de rea-credință și contrar legislației în vigoare din următoarele considerente.

Schimbarea modului de folosință și destinația imobilului număr cadastral: xxxxxx trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, din teren cu destinație locativă în imobil cu altă destinație decât cea locativă a fost făcută abuziv de autoritatea

administrativă în lipsa acordului titularului de drept și cu violarea flagrantă a drepturilor acestuia.

Conform art.280 alin.(1) lit.a) modificat prin Legea 281 din 16.12.2016, MO 472-477/27.12.2016, art.947: în vigoare 01.01.17, cotele impozitului pe bunurile imobiliare: pentru bunurile imobiliare cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri); pentru garaje și terenurile pe care acestea sînt amplasate, loturile întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele: cota maximă - 0,4 % din baza impozabilă a bunurilor imobiliare; cota minimă - 0,05% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare.

Cota concretă se stabilește anual de către autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale. Cotele impozitului pe bunurile imobiliare în mun. Chișinău pentru anul 2018 sunt expuse în Anexa nr.8 la decizia Consiliului municipal Chișinău nr.15/1 din 22 decembrie 2017 „Cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pe anul 2018 în lectura a doua și corelarea acestuia”.

Potrivit pct.3 din Anexa nr.8 la decizia Consiliului municipal Chișinău nr.15/1 din 22 decembrie pentru bunurile imobiliare (conform art.280 din Codul fiscal, inclusiv: cu destinație locativă (apartamente și case de locuit individuale, terenuri aferente acestor bunuri) cota procentuală (%) de impozitare a fost stabilită în mărime de 0,1% din baza impozabilă a bunurilor imobiliare, ceea ce reprezintă 0,1% din costul bunului imobil.

Valoarea estimativă a bunului imobil număr cadastral: xxxxxx trecut în registru pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, poziția 4 din avizul nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 este de 905 292 de lei.

Astfel, potrivit legislației în vigoare, impozitul pe care urmează să-l achite pe imobilul număr cadastral: xxxxxx pentru anul 2018, este suma de 905,29 de lei și nu în suma pretinsă de 2 715,88 de lei.

Din momentul înregistrării în registru a dreptului de proprietate la imobilului număr cadastral: xxxxxx și până în prezent, valoarea estimativă a imobilului nu s-a schimbat.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru prin hotărârea nr.3-932/2017 din 14 noiembrie 2017 a admis acțiunea depusă de Valeriu Axenti împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale, intervenient accesoriu ÎS Cadastru; a anulat avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110759854 din 05 mai 2017 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2017 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe Grenoble, mun. Chișinău, emis pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, calculat contrar legislației în vigoare cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului ca fiind ilegal; a recunoscut dreptul contribuabilului / titular de drept Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2017 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului; a obligat Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze un nou aviz de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2017 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral:

xxxxxx amplasat pe xxxxxx, calculat cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 905,29 de lei; a obligat Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15 % oferită contribuabilului Valeriu Axenti, la plata impozitului pe anul 2017 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a interzis Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la suma de 2715,88 de lei după data scadentă, cu titlu de impozit pe bunurile imobiliare pe anul 2017 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a obligat Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția titularului de drept Valeriu Axenti în copii autentificate, certificatele organului cadastral pe perioada anilor 2007-2016 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: xxxxxx la impozitarea bunului imobil menționat supra.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea nr.3a-175/18 din 24 aprilie 2018, a dispus restituirea apelului declarat în numele Primăriei mun. Chișinău, ca tardiv și declarat de o persoană neîmputernicită în condițiile legii.

Astfel, hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru nr.3-932/2017 din 14 noiembrie 2017 a devenit definitivă și executorie de drept.

Prin prezenta acțiune a solicitat reclamantul anularea avizului Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei nr.0110841715 din 12 mai 2018 de plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, emis pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, calculat contrar legislației în vigoare cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului ca fiind ilegal și abuziv; a recunoaște dreptul contribuabilului/titular de drept Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului. A obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze un nou aviz de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, calculat cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 905, 29 lei; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15% oferită contribuabilului Valeriu Axenti, la plata impozitului pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a interzice Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la suma de 2 715,88 de lei după data scadentă, cu titlu de impozit pe bunurile imobiliare pe anul 2018 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția titularului de drept Valeriu Axenti în copii autentificate, certificatele organului cadastral

pe perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: xxxxxx la impozitarea bunului imobil menționat supra (f.d. 1-13, vol. I).

La 20 noiembrie 2018 reclamantul Valeriu Axenti a înaintat o altă cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, Cristina Vizitiu, Șef Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice, Serviciul cadastral teritorial Chișinău, solicitând constatarea faptului că scrisoarea Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale nr.01- 18/18/350-301 din 12 noiembrie 2018 nu reprezintă o rezolvare a cererii prealabile în modul stabilit de legislație; anularea avizului Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110887887 din 24.09.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe str. Grenoble, mun. Chișinău, emis pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, calculat contrar legislației în vigoare cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului ca fiind ilegal și abuziv; a recunoaște dreptul contribuabilului / titular de drept Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 181,97 de lei; a interzice Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la suma de 2 715, 88 de lei cu titlu de pretins impozit pe bunurile imobiliare pe anul 2018 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a recunoaște pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, ca fiind achitat în avans impozitul pe bunurile imobiliare pe anii 2017-2018, cât și pe viitor până la stingerea sumei de 6 509,88 de lei plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău cu titlu de impozit la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să reflecte în fișa de evidență a contribuabilului Valeriu Axenti, achitarea în avans a impozitului la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe str. Grenoble, mun. Chișinău, cu suma de 6509, 88 de lei plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău în perioada anilor 2007-2016; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze pe viitor avize de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, calculat cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului în sumă de 181, 97 de lei; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15 % oferită contribuabilului Valeriu Axenti, la plata impozitului pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția titularului de drept Valeriu Axenti în copii autentificate, certificatele organului cadastral pe perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: xxxxxx la impozitarea bunului imobil menționat supra; a încasa în mod solidar în cote egale de la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare

a impozitelor și taxelor locale și de la Cristina Vizitiu, funcționarul public al autorității publice pârâte care a elaborat actele administrative ce se contestă în instanța de contencios administrativ, în beneficiul reclamantului Valeriu Axenti suma de 30 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat în rezultatul vătămării perpetuă a drepturilor legitime garantate de Constituția RM și de legislația în vigoare, prin nesoluționarea în termenul legal a cererii prealabile și îngrădirea accesului la informația solicitată în cererea prealabilă și eliberarea actelor menționate supra în cererea prealabilă; a încasa de la pârâta Cristina Vizitiu, funcționarul public al autorității publice pârâte în beneficiul reclamantului Valeriu Axenti cheltuielile judiciare (f.d. 1-20, vol. III).

Din conținutul cererii de chemare în judecată nominalizate rezultă că motivarea acesteia este identică acțiunii inițiale.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 februarie 2019, s-a dispus conexarea dosarului nr. 3-1346/2018 la cererea de chemare în judecată depusă Valeriu Axenti către Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, Cristina Vizitiu, șef Direcției de Colectare a impozitelor și taxelor locale, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău privind anularea actului administrativ, aflat în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Victoria Sanduța, cu dosarul nr.3-830/2018 la acțiunea lui Valeriu Axenti către Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, intervenient accesoriu OCT Chișinău, cu privire la anularea avizului Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, aflat în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Constantin Roșca (f.d.115-117, Vol. III).

La 08 iulie 2019 reclamantul Valeriu Axenti a înaintat o altă cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, prin care a solicitat: a considera scrisoarea de răspuns a Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale nr.01-20/117-133 din 27 iunie 2019 ca nerezolvare în drept a cererii prealabile nr.01-20/117 din 17 iunie 2019, a constata abuzul de drept, soldat cu violarea drepturilor legitime ale titularului de drept/contribuabil Valeriu Axenti, manifestat de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, la calcularea continuă în lipsa unui temei legal, a penalităților și de întârziere pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, înscrise în: avizul de plata nr.0110916640 din 01 mai 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019, avizul de plata nr.0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; a dispune anularea penalităților și dobânda de întârziere calculată contrar legislației pe numele lui Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la imobilul număr cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx înscrise în avizul de plata nr.0110916640 din 01 mai 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; aviz de plata nr.0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; a interzice Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx

amplasat pe xxxxxx, în lipsa unei datorii reale la plata impozitului din partea contribuabilului Valeriu Axenti (f.d.2-8, vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 10 februarie 2020, s-a dispus conexarea pentru examinare concomitentă, cauza în contencios administrativ cu nr. 3- 3242/19 (nr. PIGD 2-19113985-12-3-08072019), la cererea de chemare în judecată depusă de Axenti Valeriu împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale, persoană terță Agenția Servicii Publice, privind constatarea violării dreptului la nesoluționarea în modul stabilit de lege a cererii prealabile, contestarea actelor administrative cu caracter individual și repararea prejudiciului moral, cu cauza nr. 3-1797/19 (nr. PIGD 12-3- 49204-20072018), la cererea de chemare în judecată a lui Valeriu Axenti împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor, șeful Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale - Vizitiu Cristina, cu participarea terțului Agenția Servicii Publice privind contestarea actelor administrative și cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Axenti împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor cu participarea terțului Agenția Servicii Publice privind contestarea actelor administrative, aflată în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.83-84, Vol.II).

În explicațiile scrise anexate la materialele cauzei, partea reclamantă a solicitat admiterea acțiunii, a considera scrisoarea de răspuns a Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale nr.01-20/117-133 din 27 iunie 2019, ca nerezolvare în drept a cererii prealabile nr.01- 20/117 din 17 iunie 2019; a constata abuzul de drept, soldat cu violarea drepturilor legitime ale titularului de drept/contribuabil Valeriu Axenti, manifestat de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, la calcularea continuă în lipsa unui temei legal, a penalităților și dobânzii de întârziere pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx, amplasat pe xxxxxx, înscrise în: avizul de plata nr.0110916640 din 01 mai 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; avizul de plata nr.0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; a dispune anularea penalităților și dobânda de întârziere calculată contrar legislației pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la imobilul număr cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx înscrise în: avizul de plata nr.0110916640 din 01 mai 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; avizul de plata nr.0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; a interzice Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, în lipsa unei datorii reale la plata impozitului din partea contribuabilului Valeriu Axenti; a încasa de la Primăria mun. Chișinău Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în beneficiul reclamantului Valeriu Axenti suma de 20 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat în rezultatul vătămării perpetuă a drepturilor legitime garantate de Constituția RM și de Legislația în vigoare, prin nesoluționarea în termenul legal a cererii prealabile (f.d. 65-77, vol. II).

Prin hotărârea din 10 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Valeriu Axenti.

A fost anulat avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău cu nr.0110916640 din 12 mai 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, ca ilegal.

A fost anulat avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău cu nr.0110887887 din 24 septembrie 2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, ca ilegal.

Au fost anulate penalitățile și dobânda de întârziere calculate pe numele titularului de drept Valeriu Axenti la impozitul pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx înscrise în avizul de plată nr.0110916640 din 01.05.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 și în avizul de plată nr.0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019, ca ilegale.

A fost recunoscut dreptul reclamantului Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx cu cota procentuală de 0,100 din costul imobilului.

A fost obligată Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze un nou aviz de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx calculat cu cota procentuală de 0,100 din costul imobilului.

A fost obligată Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15% oferită reclamantului Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral xxxxxx amplasat pe xxxxxx.

A fost obligată Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția reclamantului Valeriu Axenti copiile autentificate, certificatele organului cadastral pentru perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil cu numărul cadastral: xxxxxx la impozitarea acestui bun imobil.

În rest, pretențiile din cererile de chemare în judecată depuse de Valeriu Axenti, au fost respinse ca neîntemeiate (f.d. 181,200-214, vol. I).

Tot la 10 iunie 2021 Valeriu Axenti a recepționat copia dispozitivului hotărârii primei instanțe și la 16 iunie 2021 și 24 noiembrie 2021 reclamantul Valeriu Axenti a depus cerere de apel nemotivată (f.d. 182, 191-1196). Hotărârea motivată a primei instanțe a fost recepționată de Valeriu Axenti la 16 noiembrie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii (f.d. 217).

Astfel, instanța de apel întemeiat a considerat ca fiind depus în termen atât apelul nemotivat, cât și apelul motivat depus de Valeriu Axenti împotriva hotărârii din 10 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Valeriu Axenti și a fost menținută hotărârea din 10 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 126, 127-141).

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a stabilit că, Valeriu Axenti a contestat hotărârea primei instanțe doar în partea pretențiilor respinse din acțiune.

Colegiul instanței de apel a considerat necesar de a reține ca fiind relevante prevederile art. 373 alin. (1) din Codul de procedură civilă în coroborare cu prevederile art. 195 Cod administrativ

Astfel, instanța de apel a efectuat controlul judiciar asupra actului judecătoresc contestat doar în partea pretențiilor respinse.

Instanța de apel analizând materialele dosarului în raport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia despre temeinicia soluției primei instanțe de a respinge acțiunea reclamantului în partea pretențiilor prin care a solicitat recunoașterea pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, ca fiind achitat în avans impozitul pe bunurile imobiliare pe anii 2017-2018, cât și pe viitor până la stingerea sumei de 6 509,88 de lei plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău cu titlu de impozit la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, cu cota procentuală (%) de 0,100 din costul imobilului estimat cu valoarea de 905,29 lei și cu destinația teren comercial; a obliga Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să reflecte în fisa de evidență a contribuabilului Valeriu Axenti, achitarea în avans a impozitului la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, cu suma de 6 509, 88 de lei plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău în perioada anilor 2007-2016; a încasa în mod solidar în cote egale de la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale și de la Cristina Vizitiu, funcționarul public al autorității publice pârâte care a elaborat actele administrative ce se contestă în instanța de contencios administrativ, în beneficiul reclamantului Valeriu Axenti suma de 30 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat în rezultatul vătămării perpetuă a drepturilor legitime personale garantate de Constituția RM și de legislația în vigoare, prin nesoluționarea în termenul legal a cererilor prealabile și îngrădirea accesului la informația solicitată în cererea prealabilă și neeliberarea actelor menționate supra în cererea prealabilă nr.01-15/350 din 19 octombrie 2018; a constata abuzul de drept în sensul art. 13 din Codul civil al RM și a dispune încetarea lui imediată, abuz de drept soldat cu violarea perpetuă a drepturilor legitime ale titularului de drept / contribuabil Valeriu Axenti, manifestat de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, la calcularea continuă în lipsa unui temei legal, a penalităților și dobânzii de întârziere pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la bunul imobil număr cadastral: xxxxxx, amplasat pe xxxxxx, înscrise în: Avizul de plata nr. 0110916640 din 01.05.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019; Aviz de plata nr. 0110963916 din 26 iunie 2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019.

Colegiul judiciar al instanței de apel a considerat necesar de a reține ca fiind relevante speței prevederile art. 228 alin. (1) Cod administrativ, în conformitate cu care,

actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată, nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui.

Astfel, însuși din norma legală enunțată rezultă că, după anularea actelor administrative individuale defavorabile ilegale, acestea nu mai produc efecte juridice în privința reclamantului.

Respectiv, instanța de apel a conchis că prima instanța corect a concluzionat despre netemeinicia pretențiilor reclamantului de a recunoaște ca fiind achitat în avans impozitul pe bunurile imobiliare pe anii 2017-2018, cât și pe viitor, până la stingerea sumei de 6 509,88 de lei plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău cu titlu de impozit la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, cu cota procentuală (%) de 0,100 din costul imobilului estimat cu valoarea de 905,29 lei și cu destinația teren comercial. Or, din probatoriul cauzei rezultă că la achitarea impozitului, Axente Valeriu nu a făcut vreo mențiune că suma achitată reprezintă un avans. Prin urmare, se constată netemeinicia unei astfel de solicitări.

A mai conchis instanța de apel că este lipsită de temeinicie și pretenția reclamantului privind obligarea Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să reflecte în fisa de evidență a contribuabilului Valeriu Axenti, achitarea în avans a impozitului la imobilul cu numărul cadastral: xxxxxx amplasat pe xxxxxx, cu suma de 6 509, 88 de lei, plătită în surplus în bugetul Primăriei mun. Chișinău în perioada anilor 2007-2016.

Or, este corectă concluzia fondului prin care a respins ca neîntemeiată pretenția reclamantului de încasare în mod solidar de la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale și de la Cristina Vizitiu, funcționarul public al autorității publice pârâte care a elaborat actele administrative, în beneficiul reclamantului Valeriu Axenti suma de 30 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat în rezultatul vătămării drepturilor legitime, prin nesoluționarea în termenul legal a cererilor prealabile și îngrădirea accesului la informația solicitată în cererea prealabilă și neeliberarea actelor menționate supra în cererea prealabilă. Or, prin admiterea pretențiilor reclamantului și anularea actelor administrative contestate, reclamantul a fost restabilit în drepturile încălcate, de către instanța de judecată nefiind constatată existența a careva temeieri pentru a dispune și încasarea din contul pârâtului a prejudiciului moral.

Cu referire la pretenția reclamantului privind solicitarea de a constata abuzul de drept în sensul art. 13 din Codul civil și a dispune încetarea lui imediată, Colegiul specializat al instanței de apel a menționat că în temeiul art. 228 alin. (1) Cod administrativ, reclamantul a fost restabilit în drepturile încălcate odată cu pronunțarea hotărârii judecătorești privind anularea actelor administrative contestate. Iar, în cazul în care reclamantul consideră că hotărârea judecătorească nu se execută în mod corespunzător de autoritatea publică pârâtă, este în drept să sesizeze organele competente în vederea verificării legalității acțiunilor/inacțiunilor instituțiilor respective, or, argumentele invocate nu pot servi ca temei de casare a hotărârii contestate.

Instanța de apel a apreciat critic argumentele apelului că, prima instanța în partea pretențiilor respinse a aplicat greșit normele materiale și normele procedurale. Or,

analizând motivele invocate de instanța de fond în susținerea soluției adoptate, Colegiul a stabilit că aceasta a fost emisă cu respectarea procedurii și aplicarea corectă a normelor materiale, fiind cercetată minuțios și sub toate aspectele starea de fapt a prezentei cauze. Alte argumente invocate de apelant în susținerea poziției sale, nu pot fi reținute de instanța de apel, deoarece se combat cu cele invocate mai sus și se referă la circumstanțele care au fost constatate și elucidate pe deplin de prima instanță, având la bază cumulul de probe, care au fost administrate și apreciate cu respectarea normelor de drept procedural și susținute de normele de drept material.

În consecință, instanța de apel a reținut prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume cauza *Rebait și alții c. Franței*, că art. 6 par. 1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes. Astfel, Colegiul specializat al instanței de apel a conchis că argumentele apelantului sunt nefondate și combătute integral prin concluziile relatate supra, în speță lipsind temeiuri legale pentru casarea hotărârii contestate, iar apelul declarat este nefondat și pasibil de a fi respins.

La 24 mai 2022 Valeriu Axenti a depus cererea de recurs nemotivată, iar la 06 iulie 2022 a depus cerere de recurs motivată, solicitând admiterea acestuia, anularea deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău în partea în care a fost respinsă cererea de chemare în judecată (f.d.144-148, 150-170, vol. IV).

În susținerea recursului recurentul a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe în partea respingerii acțiunii, deoarece la emiterea actului judecătoresc contestat, instanțele de judecată s-au eschivat și nu au executat în deplină măsură obligația legală de a rezolva și motiva hotărârea anulată în partea ce ține de respingerea în lipsa unui temei legal relevant autentic a pretențiilor consemnate în partea în care se contestă hotărârea.

A susținut că dreptul său a fost încălcat, or dreptul în cauză include nu doar posibilitatea de a aduce argumentele instanței de judecată, dar de asemenea o obligație corespunzătoare a instanței de a arăta, în motivarea sa, motivele pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse, ceea ce nu a fost îndeplinit de instanța de judecată în această speță și prin erorile comise au admis încălcarea dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 al Convenției Europene pentru Drepturile Omului.

În conformitate cu art.244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 245 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 10 mai 2022 și la 24 mai 2022 Valeriu Axenti a depus cererea de recurs nemotivată (f.d. 142, 144-148, vol. IV).

La 09 august 2022, prin intermediul adresei electronice, a fost notificată lui Valeriu Axenti copia deciziei motivate, iar la 07 iulie 2022 ultimul deja depusese cererea de recurs motivată (f.d. 143, 150-170, vol. IV).

În condițiile enunțate, atât recursul nemotivat, cât și recursul motivat sunt depuse în termenul prevăzut de lege.

La 15 august 2022 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimațiilor copia recursului motivat depus de Valeriu Axenti cu înștiințarea despre necesitatea prezentării referinței.

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de recurs depusă de Valeriu Axenti inadmisibilă, din următoarele motive.

În conformitate cu art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu alin.(2) din art.246 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)- f).

Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate sau, după caz, hotărârile Curții de apel ca primă instanță într-o eventuală examinare în fond și invocare ex officio a erorilor de drept.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art.245 alin.(2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct.38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct.230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct.85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct.45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p.141,§39).

La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6§1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, §31, Seria A, nr.212-A).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Valeriu Axenti.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Valeriu Axenti se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru

