

Dosarul nr.2r-448/22
2-20118900-01-2r-01092022

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni (jud. T. Sobolschi)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. D. Stănilă, D. Corolevschi, St. Procopciuc)

DECIZIE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Bogomolnî împotriva Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice, Serviciul cadastral teritorial Dondușeni cu privire la revendicarea bunului imobil,

împotriva încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni,

c o n s t a t ă:

La 24 septembrie 2020, Igor Bogomolnî a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, solicitând obligarea de a-i restitui în proprietate privată terenul agricol cu S=0,6000 ha, ce-i aparține, care nu-l deține în natură.

Prin încheierea din 21 ianuarie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, în proces a fost introdusă în calitate de intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice, Departamentul cadastru.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Igor Bogomolnî și s-a obligat Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, de a-i repartiza lui Igor Bogomolnî în proprietate privată cota de teren agricol cu suprafața de 0,6 ha ce-i aparține și care nu o deține în natură.

La 11 ianuarie 2022, Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, a depus cerere de apel prealabil împotriva hotărârii din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii, emiterea unei noi hotărâri de respingere a cerințelor.

Prin încheierea din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni și s-a acordat termen până la data de 29 iunie 2022 ora 17:00 pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și a împuternicirilor reprezentantului, inclusiv de a declara și de a semna apelul din numele Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, cu înregistrarea acestora până la data limită în Secția evidență și

documentare procesuală a instanței de apel, 29 iunie 2022, ora 17:00; s-a explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită.

La 27 iunie 2022, Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, a înregistrat apelul motivat, anexând decizia nr. 6/6 din 15 decembrie 2020 a Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, cu privire la desemnarea reprezentantului consiliului comunal Moșana, Svetlana Pileac.

Prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, apelul declarat împotriva hotărârii din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni; s-a remis apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 08 iulie 2022, Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, reprezentat de secretarul Svetlana Pileac, în baza deciziei nr. 3/1 din 6 iulie 2022, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, trimiterea cauzei spre soluționare în fond.

În motivarea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, opinând că, prin faptul desemnării în calitate de reprezentant la toate procesele judiciare, conform stipulării din pct. 2 al deciziei nr.6/6 din 15 decembrie 2020, este evident cu toate împuternicirile. Orice acțiuni întreprinse de reprezentantul consiliului se discută și la ședințele acestuia. De altfel, prin pct. 2 al deciziei 6/6 din 15 decembrie 2020, s-a avut în vedere cu toate împuternicirile, deoarece ședințele acestuia nu se convoacă la fiecare necesitate.

Totodată, a menționat că, art.39 alin.(2) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28 decembrie 2006 (în continuare Legea nr. 436/2006), prevede că, secretarul îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege sau încredințate de către consiliul local ori de către primar. Conform normei date, secretarul consiliului local între ședințele consiliului, îndeplinește toate atribuțiile.

Recurentul a susținut că, după emiterea încheierii prin care nu s-a dat curs apelului declarat, ședința consiliului local a fost posibilă de întrunit doar la data de 06 iulie 2022. Or, conform art. 16 al Legii nr. 436/2006, Consiliul local se întrunește în ședință ordinară o dată la 3 luni, la una fiind emisă decizia 3/1 cu indicarea împuternicirilor și care urma să fie depusă la ședința de judecată.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimaților la data de 01 septembrie 2022, prin scrisoare (f.d.140) și a fost recepționată la 07 septembrie 2022, conform avizelor de recepție (f.d.142-144).

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea de restituire a cererii de apel în data de 29 iunie 2022, iar cererea de recurs a fost depusă la 08 iulie 2022, ceea ce denotă că, recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni și va menține încheierea contestată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul relevă că, hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Bogomolnîi împotriva Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice, Serviciul cadastral teritorial Dondușeni cu privire la revendicarea bunului imobil, a fost atacată cu apel de către Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, prin intermediul secretarului Svetlana Pileac, înregistrând în acest sens la data de 11 ianuarie 2022 cererea de apel prealabilă (f.d.106).

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni și s-a acordat termen până la data de 29 iunie 2022 ora 17:00 pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și a împuternicirilor reprezentantului, inclusiv de a declara și de a semna apelul din numele Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, cu înregistrarea acestora până la data limită, în Secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel, 29 iunie 2022, ora 17:00; s-a explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f.d.125-126).

La 27 iunie 2022, Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, a înregistrat apelul motivat, anexând decizia nr. 6/6 din 15 decembrie 2020 a Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, cu privire la desemnarea reprezentantului consiliului comunal Moșana, Svetlana Pileac (f.d.128-131).

Instanța de apel, în temeiul art. 369 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, prin încheierea din 29 iunie 2022, a restituit Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, apelul declarat împotriva hotărârii din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni și a remis apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate (f.d.132-133).

Or, în virtutea art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Colegiul prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor aduse în favoarea casării acestuia, apreciază ca fiind corectă soluția

instanței de apel privind restituirea cererii de apel, având în vedere neprezentarea de către reprezentantul Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, a deciziei/procurii cu împuternicirile speciale de a declara și semna cererea de apel, din motivele ce succed.

Colegiul reiterează că, la data de 27 iunie 2022, Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, înregistrând apelul motivat, a anexat decizia nr. 6/6 din 15 decembrie 2020 a Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, cu privire la desemnarea reprezentantului consiliului comunal Moșana, Svetlana Pileac (f.d.131).

În conformitate cu art. 75 alin.(2), (3) Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

În temeiul art. 80 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege. Procurile eliberate în numele persoanei juridice conform actelor de constituire se semnează de către administrator sau de către altă persoană împuternicită.

La caz, Colegiul notează că, în textul deciziei Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, amintite anterior, lipsesc împuternicirile speciale acordate reprezentantului consiliului, Svetlana Pileac, de a ataca hotărârea judecătorească, prin semnarea și declararea apelului.

Or, în virtutea art. 81 Cod de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

În contextul normelor citate, Colegiul apreciază ca fiind întemeiată constatarea instanței de apel precum că, la caz apelul a fost declarat de o persoană în lipsa împuternicirilor de a declara apel.

Cu referire la argumentele reprezentantului recurentului precum că, în temeiul art.39 alin.(2) al Legii nr. 436/2006, secretarul îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege sau încredințate de către consiliul local ori de către primar, Colegiul menționează că, la caz, în lipsa expresă a împuternicirilor speciale în sensul art. 81 Cod de procedură civilă de a ataca hotărârea judecătorească, altfel spus, de a semna

și depune cererea de apel, secretarul consiliului, Svetlana Pileac, nu deținea acest drept.

La fel, sunt irelevante alegațiile părții recurente precum că, în sensul stipulării din pct. 2 al deciziei nr.6/6 din 15 decembrie 2020 a Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, ar fi evident că este reprezentant cu toate împuternicirile. Or, art. 81 Cod de procedură civilă stabilește excepțiile la împuternicirea de reprezentare în judecată la acordarea reprezentantului dreptului de a exercita în numele reprezentatului actele procedurale, iar dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, prin semnarea și depunerii cererii de apel, intră în categoria acestor excepții.

În ceea ce vizează argumentul părții recurente precum că, în sensul art. 16 al Legii nr. 436/2006, Consiliul local se întrunește în ședință ordinară o dată la 3 luni și în raport cu data emiterii încheierii din 02 iunie 2022 a instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel, ar fi fost posibilă întrunirea doar la 06 iulie 2022, Colegiul relevă că, Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, avea posibilitatea de a solicita, după caz, prelungirea termenului prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Or, în virtutea art. 115 Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces interesați, instanța de judecată poate prelungi termenul de procedură stabilit de instanța de judecată. Termenul poate fi prelungit pentru același temei o singură dată. Termenul de procedură stabilit de lege nu poate fi prelungit, fiind aplicabil art.116.

Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni, nu a făcut uz de acest drept procedural, iar în contextul prevederilor art. 56 alin. (3), art. 61 alin.(1) Cod de procedură civilă, conform cărora participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale, Colegiul evidențiază că, instanța de apel corect a punctat că, apelantul nu a prezentat o procură/decizie care să includă împuternicirile speciale de a semna și declara apel, în condițiile în care în decizia nr.6/6 din 15 decembrie 2020 a Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, aceste împuterniciri nu sunt reflectate expres.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, accentuat și în jurisprudența CtEDO, precum și dreptul la un remediu efectiv garantat de art.13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că partea recurentă și-a neglijat posibilitatea de valorificare a drepturilor procedurale.

Din considerentele redate, având în vedere că instanța de apel la emiterea încheierii contestate s-a conformat prevederilor legale corelate cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat și va menține încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin.(2), art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Consiliul comunal Moșana, raionul Dondușeni.

Se menține încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Bogomolnii împotriva Consiliului comunal Moșana, raionul Dondușeni, intervenient accesoriu Agenția Servicii

Publice, Serviciul cadastral teritorial Dondușeni cu privire la revendicarea bunului imobil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat