

Dosarul nr. 3r-297/22
2-21068747-01-3r-07092022

Prima instanță: Curtea de Apel Cahul (jud.: V. Movilă, I. Dănăilă, E. Dvurecenshii)

DECIZIE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând recursul depus de Armanu Ion,

în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Armanu Ion împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui raionului Cahul, Marcel Cenușă, și Consiliului raional Cahul, terț Popov Lucia cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești,

împotriva încheierii din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a refuzat solicitarea lui Armanu Ion cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea definitivă din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost admisă parțial acțiunea depusă de Armanu Ion. S-a anulat procesul-verbal nr.2 din 29 martie 2021 și procesul-verbal nr.3 din 05 aprilie 2021 ale ședințelor Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniul public. A fost anulată decizia nr.03/08-V din 13 mai 2021 a Consiliului raional Cahul cu privire la numirea Luciei Popov în funcția de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniul public și decizia de soluționare a cererii prealabile nr.237 din 22 aprilie 2021. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 27 iunie 2022, Armanu Ion s-a adresat Curții de Apel Cahul cu cerere în ordinea prevăzută la art.249-256 din Codul administrativ, solicitând inițierea procedurii de executare a hotărârii din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești menționate, invocând că până în prezent actul judecătoresc respectiv nu a fost executat de către pârâți.

Prin încheierea din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul s-a refuzat solicitarea lui Armanu Ion cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești.

La 29 august 2022, Armanu Ion a depus recurs împotriva încheierii din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul pentru inițierea procedurii de executare.

În susținerea recursului, Armanu Ion a indicat că Curtea de Apel Cahul nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele cauzei, nu a determinat condițiile de executare a hotărârii

și condițiile existenței creditorului în procedura de executare, cu aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept material, și fără să țină cont de faptul că hotărârea definitivă din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central nu a fost executată de debitor până în prezent.

Prin refuzul de a iniția procedura de executare a actului judecătoresc, Curtea de Apel Cahul i-a încălcat dreptul la un proces echitabil.

În conformitate cu art.249 alin.(3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Cahul a pronunțat încheierea contestată la 19 august 2022.

Din actele cauzei rezultă că, prin scrisoarea din 19 august 2022, Curtea de Apel Cahul a expediat la adresa de domiciliu a lui Armanu Ion copia încheierii din 19 august 2022 (f.d.19), notificată recurentului la 25 august 2022 (f.d.25-26).

Totodată, în cererea de recurs Armanu Ion a confirmat faptul că a luat cunoștință cu încheierea contestată la 25 august 2022 (f.d.20).

Astfel, recursul depus de Armanu Ion la 29 august 2022 este în termen.

La 07 septembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui raionului Cahul, Marcel Cenușă și Consiliului raional Cahul copia recursului depus de Armanu Ion, notificată ultimilor la 14 septembrie 2022, fapt ce rezultă din scrisoarea instanței de recurs și avizele poștale de recepție anexate la actele cauzei, însă intimații nu și-au valorificat acest drept procedural și nu au depus referințe (f.d. 24, 29-31).

Conform art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a refuzat solicitarea lui Armanu Ion cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești, din motiv că cererea depusă de solicitant nu se încadrează în prevederile art.249-256 din Codul administrativ, or, hotărârea din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și-a produs efectul executoriu imediat de la pronunțare.

Potrivit art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.206 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

Din prevederile art.224 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri în baza unei acțiuni în contestare: anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sunt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

Reieșind din prevederile art.228 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui.

Potrivit art.249 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Conform art.255 alin.(1) din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația de emiteră a unui act administrativ individual în termen de 15 zile, instanța de apel poate emite ea însăși, în cazuri adecvate, actul administrativ.

Iar, articolul 256 alin.(1) și (2) din Codul administrativ statuează că, dacă cel puțin două încercări de executare conform art.253 alin.(2) și art.254 nu s-au soldat cu succes, instanța de apel poate mandata o persoană cu executarea. Persoana cu mandat de executare acționează sub controlul instanței de apel, măsurile de executare întreprinse de aceasta considerându-se încheieri ale instanței de apel. Persoana cu mandat de executare este în drept să întreprindă toate măsurile pentru îndeplinirea obligației ce reiese din titlul executoriu. Conducătorul persoanei juridice de drept public, precum și toți colaboratorii acesteia se supun indicațiilor persoanei cu mandat de executare îndreptate spre îndeplinirea obligației ce reiese din titlul executoriu.

Din materialele cauzei rezultă că, la 11 mai 2021 Armanu Ion s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui raionului Cahul, Marcel Cenușă și Consiliului raional Cahul, terț Popov Lucia, concretizată ulterior, solicitând anularea rezultatelor concursului, proba scrisă, pentru ocuparea funcției publice vacante de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniu public al Consiliului raional Cahul, cu obligarea reexaminării probei scrise, anularea procesului-verbal nr.2 din 29 martie 2021 de promovare a candidaților la proba scrisă, procesului-verbal nr.3 din 05 aprilie 2021 de aprobare a învingătorului la concursul de probă scrisă și învingător al concursului și deciziei nr.03/08-V din 13 mai 2021 a Consiliului raional Cahul cu privire la numirea în funcție a Luciei Popov în funcția de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniu public (f.d.2-6).

Se reține că, acțiunea depusă de Armanu Ion în sensul prevederilor art.206 din Codul administrativ, reprezintă o acțiune în contestare.

Prin hotărârea definitivă din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central acțiunea depusă de Armanu Ion a fost admisă parțial. S-a anulat procesul-verbal nr.2 din 29 martie 2021, procesul-verbal nr.3 din 05 aprilie 2021 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniu public și decizia nr.03/08-V din 13 mai 2021 a Consiliului raional Cahul cu

privire la numirea Luciei Popov în funcția de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniul public. La fel, a fost anulată decizia nr.237 din 22 aprilie 2021, prin care a fost soluționată cererea prealabilă.

Totodată, se remarcă că, prin încheierea din 11 noiembrie 2021 a Curții de Apel Cahul, menținută prin decizia din 29 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Armanu Ion împotriva hotărârii din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central din motivul omiterii termenului de depunere a apelului motivat.

La 27 iunie 2022, Armanu Ion s-a adresat Curții de Apel Cahul cu cerere în ordinea prevăzută la art.249-256 din Capitolul VI „Executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare” al Codului administrativ, solicitând inițierea procedurii de executare a hotărârii din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești menționate, invocând că până în prezent actul judecătoresc respectiv nu a fost executat de către pârâți.

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 19 august 2022 a refuzat solicitarea lui Armanu Ion cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești, din motiv că hotărârea din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și-a produs efectul executoriu imediat de la pronunțare.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția Curții de Apel Cahul, deoarece actele administrative contestate de către Armanu Ion și-au pierdut efectul juridic odată cu anularea lor prin hotărârea din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, care în sine poartă un caracter executoriu imediat de la pronunțare.

Or, în sensul art.228 alin.(1) din Codul administrativ, actele administrative contestate (procesul-verbal nr.2 din 29 martie 2021 și procesul-verbal nr.3 din 05 aprilie 2021 al ședinței Comisiei de concurs prin care au fost revocate rezultatele concursului, la proba scrisă, pentru ocuparea funcției publice vacante de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniul public, precum și, decizia nr.03/08-V din 13 mai 2021 a Consiliului raional Cahul, prin care a fost revocată numirea Luciei Popov în funcția de șef al Serviciului relații funciare, cadastru și patrimoniul public, la fel, și decizia nr.237 din 22 aprilie 2021, prin care a fost soluționată cererea prealabilă a lui Armanu Ion) au fost anulate, având efect executoriu prin hotărârea judecătorească definitivă și nu mai produce în continuare careva efecte juridice față de părțile în litigiu și terți din momentul emiterii actului judecătoresc, întrucât se consideră că acestea nici nu au existat, nefiind astfel necesar concursul autorității publice și a instanței de judecată pentru inițierea unei procedurii separate de executare a hotărârii din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin urmare, prevederile art.249-256 din Codul administrativ nu sunt aplicabile în prezentul litigiu, în situația în care efectul executoriu al actului judecătoresc definitiv, a fost atins din momentul pronunțării acestuia.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Armanu Ion.

Se menține încheierea din 19 august 2022 a Curții de Apel Cahul, în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Armanu Ion împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, președintelui raionului Cahul, Marcel Cenușă, și Consiliului raional Cahul, terț Popov Lucia cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești și mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Aliona Miron