

Dosarul nr. 3r-316/22
2-21064762-01-3r-04102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. L. Holevițaia)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva încheierii din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță,

c o n s t a ț ă :

La 30 aprilie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco” a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de prelungire a autorizației de construire nr. 101-c/18 din 6 martie 2018 și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”.

La data de 15 februarie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii instanței de fond din 10 februarie 2022.

Prin încheierea din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”,

reprezentată de avocatul Ștefan Niță, în baza art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

La 15 iulie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță a depus recurs împotriva încheierii din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În argumentarea cererii de recurs recurentul a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de apel, o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi supusă casării.

A menționat că contrar art. 226 alin. (2) din Codul administrativ, timp îndelungat nu a fost comunicată hotărârea motivată a instanței de fond. Din aceste considerente a urmărit portalul instanțelor de judecată și când hotărârea motivată a primei instanțe a fost publicată, fără a mai aștepta notificarea acesteia, la data de 10 mai 2022 a înregistrat în cancelaria Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată.

A susținut că astfel, este eronată concluzia instanței de apel potrivit căreia apelantul nu a depus până la 15 iunie 2022 motivarea apelului, iar încheierea recurată contravine dispozițiilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ și încalcă dreptul apelantului de acces liber la justiție și la un proces echitabil, garantat de art. 6 paragraful 1 CEDO.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 28 iunie 2022, fiind notificată recurentului/reprezentantului –avocatul Ștefan Niță, prin intermediul oficiului poștal, la data de 7-8 iulie 2022 (f.d.165, 167).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță, este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță, cu anularea încheierii din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău din considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

În speță, din conținutul recursului rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță, nu este de acord cu încheierea din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul său, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

În temeiul art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ relevă că dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost pronunțat public la 10 februarie 2022 (f.d.130).

La 15 februarie 2022, cu respectarea dispozițiilor art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii instanței de fond.

În continuare, în sensul art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Articolul 97 alin.(1) și alin.(3) lit. c) din Codul administrativ, reglementează că notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege notificarea prin poștă cu scrisoare recomandată.

În temeiul art.109 alin.(2) din Codul administrativ, pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Conform avizului de recepție/livrare anexat la materialele cauzei se denotă cu certitudine că la data 16 mai 2022, reprezentantul – avocatul Ștefan Niță a recepționat hotărârea motivată din 10 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.155).

Respectiv, în condițiile date, se reține că, termenul de depunere a apelului motivat a început să curgă de la 17 mai 2022 și a expirat la data de 15 iunie 2022, inclusiv.

Din actele dosarului se atestă cu certitudine că, la data de 10 mai 2022, ora 15.00, Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță a înregistrat la Curtea de Apel Chișinău motivarea apelului împotriva hotărârii

din 10 februarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, fapt ce se atestă prin copia anexată la recurs (f.d.171).

Prin urmare, se constată indubitabil că Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță a depus la Curtea de Apel Chișinău motivarea apelului în termenul prevăzut de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

În astfel de circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel incorect a considerat a fi incidente cazului prevederile art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ și prin încheierea din 28 iunie 2022 neîntemeiat a declarat ca fiind inadmisibil apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță.

Concomitent, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că argumentele invocate în cererea de recurs sunt plauzibile și indică direct la nerespectarea de către instanța de apel a dreptului la un proces echitabil al apelantului, în sensul dreptului la un recurs efectiv.

Așadar, reținând cele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 28 iunie 2022 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptată împotriva sa.

Conjunctura ipotezelor descrise supra, în coroborare cu normele legale precitate, denotă netemeinicia concluziei instanței de apel, care greșit a conchis că Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță nu a depus motivarea apelului împotriva hotărârii din 10 februarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, iar drept consecință neîntemeiat a declarat inadmisibil apelul.

Din aceste considerente și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide asupra necesității anulării încheierii din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată, or, declararea apelului ca inadmisibil pentru motivele invocate de Curtea de Apel Chișinău în încheierea recurată, ar putea aduce atingere nejustificată a dreptului reclamantului de acces la instanța de judecată, protejat de art. 20 din Constituție.

Deci, adoptarea soluției în sensul dat se impune având în vedere necesitatea verificării de către instanța de apel a circumstanțelor menționate de recurent, și anume lipsa la materialele cauzei a motivării apelului (în original) înregistrat cu nr. de intrare 5260 la 10 mai 2022.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco”, reprezentată de avocatul Ștefan Niță.

Se anulează încheierea din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lobodă Eco” împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu