

ÎNCHEIERE

31 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca –Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Elena Palanciuc, reprezentată de avocatul Tamara Plămădeală, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, la cererea Elena Palanciuc împotriva Președintelui raionului Orhei, persoane terțe Petru Știrbate, Ministerul Sănătății cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual,

c o n s t a t ă:

La 23 martie 2021, Elena Palanciuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui raionului Orhei, persoane terțe Petru Știrbate, Ministerul Sănătății cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual.

Prin hotărârea din 3 mai 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, cererea de chemare s-a admis integral. S-a obligat Președintele raionului Orhei să încheie și să semneze cu învingătoarea concursului, Elena Palanciuc, contractul de management al IMSP Spitalul raional Orhei, pe o durată de 5 (cinci) ani. S-a obligat Președintele raionului Orhei să emită în termen de 3 zile, dispoziția cu privire la numirea în funcție de conducător al IMSP Spitalul raional Orhei, a persoanei învingătoare a concursului, Elena Palanciuc, pe un termen de 5 (cinci) ani. De asemenea, s-a dispus încasarea de la Consiliul raional Orhei, sediul mun. Orhei, bl. Mihai Eminescu nr. 2, în beneficiul Palanciuc Elena, cheltuielile de judecată în sumă de 5 000,00 (cinci mii,00) lei, cu titlu de asistență juridică.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 1 iunie 2022, Președintele raionului Orhei și la 2 iunie 2022, Petru Știrbate au depus apeluri (nemotivate) asupra hotărârii din 3 mai 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-au declarat inadmisibile apelul depus de Președintele raionului Orhei și apelul depus de Petru Știrbate împotriva hotărârii din 3 mai 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, pe

motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

La 12 octombrie 2022, Președintele raionului Orhei a depus recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

La 25 octombrie 2022, Elena Palanciuc, reprezentată de avocatul Tamara Plămădeală, a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 192 din Codul de procedură civilă.

În argumentarea cererii a invocat că judecarea cauzei are o importanță majoră pentru că reclamanta/intimată revendică, prin acțiunea în contencios administrativ, un drept propriu vătămat (dreptul la muncă), prin activitatea administrativă a autorității publice, și anume refuzul de a semna contractul de management și emiterea de dispoziție de numire în funcție. Iar, pârâtul/ recurentul intenționat tergiversează examinarea cauzei și astfel se încalcă termenul rezonabil de examinare a cauzei.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererii de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

În temeiul art. 38 alin. (2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În sensul art. 192 alin. (1), (1¹) și (1²) și (2) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin cererea de recurs depusă la 12 octombrie 2022, Președintele raionului Orhei contestă încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care apelul depus de Președintele raionului Orhei a fost declarat inadmisibil, deoarece motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ

Se mai reține că, în instanța de recurs prezenta cauză a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor Nicolae Craiu la 20 octombrie 2022, fapt ce se confirmă prin fișa de repartizare a dosarului (vol. II, f.d. 98).

Examinarea cererii de recurs, depusă de Președintele raionului Orhei, a fost fixată pentru data de 9 noiembrie 2020 de către completul nr. 2 în cadrul completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, informație afișată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată.

Potrivit prevederilor art. 243 alin. (2)–(4) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces. Decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluționare a recursului împotriva încheierii judecătorești, dosarul judiciar se transmite instanței competente în termen de 3 zile.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că la caz nu se constată existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil la judecarea recursului or, însăși legislația în vigoare nu prevede un anumit termen concret pentru examinarea recursurilor.

Mai mult, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că copia cererii de recurs a fost expediată de către Curtea Supremă de Justiție în adresa intimaților la data de 20 octombrie 2022, acordându-le posibilitatea de a lua cunoștință cu temeiurile invocate în această cerere și a-și expune poziția procesuală pe marginea acesteia.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decelează că, în speță, urmează a fi respectat inclusiv și dreptul intimaților la un proces echitabil, acordându-le termen pentru expunerea poziției asupra cererii de recurs depuse de Președintele raionului Orhei.

În consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Elena Palanciuc, reprezentată de avocatul Tamara Plămădeală, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 27, art. 38, alin. (2), art. 195, art. 230 din Codul administrativ și art. 192, alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă Elena Palanciuc, reprezentată de avocatul Tamara Plămădeală, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Palanciuc împotriva Președintelui raionului Orhei, persoane terțe Petru Știrbate, Ministerul Sănătății cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca –Doneva

Judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru