

Dosarul nr.3rh-42/22  
2-22019130-01-3rh-15062022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: I. Barbacaru)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan)  
Curtea Supremă de Justiție (jud: A. Cobăneanu, N. Craiu, N. Vascan)

## ÎNCHEIERE

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând cererea de retragere a cererii de revizuire depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la suspendarea actului administrativ individual defavorabil,

împotriva încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad,

#### c o n s t a t ă :

La data de 09 februarie 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” (în continuare SRL „Art-Ex Construct”) a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani o cerere, prin care a solicitat emiterea unei încheieri judecătorești privind suspendarea executării hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.770/5 din 03 februarie 2022 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 03 februarie 2022 (f.d.3-7).

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile, depusă până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ și a fost suspendată executarea hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.770/5 din 03 februarie 2022 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 03 februarie 2022, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești (f.d.81-85).

La data de 22 februarie 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani o cerere, prin care a solicitat explicarea încheierii din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 92-93).

Prin încheierea din 28 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.104).

La data de 25 februarie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie respinsă integral cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind suspendarea executării hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.770/5 din 03 februarie 2022 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 03 februarie 2022 (f.d.106-111).

La data de 12 mai 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere prin care a solicitat strămutarea prezentei cauze în ordine de recurs la o instanță de același nivel (f.d.124-126).

Prin încheierea din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind strămutarea la o instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor administrative. Cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actelor administrative s-a restituit pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze prezenta cauză în ordine de recurs (f.d.129-132).

La data de 26 mai 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție (f.d.135-137).

Prin încheierea din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind explicarea încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție (f.d.140-143).

Prin decizia din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat și a fost menținută încheierea din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 152-163).

La data de 15 iunie 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii nominalizate, cu dispunerea admiterii cererii depuse de SRL „Art-Ex Construct” privind strămutarea la o instanță de judecată egală în grad, a cererii de recurs depuse de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 166-168).

La data de 30 iunie 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de retragere a cererii de revizuire împotriva încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, menționând că aceasta este oportună pentru a evita tergiversarea examinării cauzei, în contextul în care ședința pentru examinarea cererii de recurs depuse de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 17 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost fixată pentru data de 30 iunie 2022 (f.d.169-171).

Examinând cererea privind retragerea cererii de revizuire, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii de revizuire.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

Totodată, în legătură cu faptul că Codul administrativ nu a reglementat procedura revizuirii unei hotărâri judecătorești, urmează a fi aplicate prevederile Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art.452 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

În conformitate cu art.451 alin.(1) Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă.

La caz, se reține că revizuirea în calitate de cale de atac extraordinară și de retractare este o modalitatea de manifestare a acțiunii în contencios administrativ.

Conform art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art. 39 alin. (1) Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit.

Totodată, conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În acest sens, reieșind din principiile procedurale stipulate în art. 20, 39, 189 din Codul administrativ rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului de contencios administrativ.

Totodată, potrivit art.27 alin.(1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Iar în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept *inter alia* să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că normele procedurale indicate îi garantează revizuintei

disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Reieșind din faptul că, Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă, nu prevede expres procedura de retragere a cererii de revizuire, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă – retragerea recursului.

Astfel, aplicând prin analogie prevederile art. 443 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, este dreptul părții de a-și retrage cererea de revizuire, până la examinarea acesteia, iar în cazul retragerii cererii de revizuire, instanța competentă dispune printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii de revizuire.

În contextul dat se reține că unul dintre caracterele specifice ale raporturilor civile este faptul că subiecții, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor civile condiționează fundamentarea procesului civil pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Așadar, revizuenta în virtutea principiului disponibilității este în drept de a retrage cererea de revizuire și pe această cale de a încheia procedura de revizuire.

Pentru motivele expuse, instanța este obligată să respecte principiul disponibilității părților în precizarea cadrului procesual dorit sub aspectul obiectului procesului și ca urmare, va admite cererea de retragere a cererii de revizuire depusă de SRL „Art-Ex Construct”.

Ținând cont de normele legale citate supra și circumstanțele de fapt reținute, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de retragere a cererii de revizuire din numele SRL „Art-Ex Construct” este semnată și depusă de o persoană împuternicită prin efectul legii.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de revizuire este un drept al participanților la proces și ține de disponibilitatea părții și nu contravine legii procesuale, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura de revizuire împotriva încheierii din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, în legătură cu retragerea cererii de revizuire depuse de către SRL „Art-Ex Construct”.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ și art. 27 alin. (1) al Codului de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea de retragere a cererii de revizuire depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”.

Se încetează procedura de revizuire intentată la cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva încheierii din

25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la suspendarea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan