

Î N C H E I E R E

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” S.R.L. cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, persoană terță Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022,

împotriva încheierii din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

c o n s t a t ă :

La 19 aprilie 2022, S.C. „Global Construcții” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Primarului General al municipiului Chișinău privind anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Concomitent, societatea-reclamantă a formulat și o cerere de suspendare a executării dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022 cu privire la suspendarea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.298i/20 din 22 august 2020 și a autorizației de construire nr.352-c/20 din 18 noiembrie 2020.

Prin încheierea din 26 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în temeiul prevederilor art.205 din Codul administrativ, a fost atras în proces în calitate de persoană terță –Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”.

Prin încheierea din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. cu privire la suspendarea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022, formulată în cadrul acțiunii în contencios administrativ depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. împotriva Primarului General al municipiului Chișinău privind anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la data de 20 mai 2022 S.C. „Global Construcții” S.R.L. a depus recurs împotriva încheierii din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea

încheierii recurate cu pronunțarea unei noi încheierii prin care să fie dispusă suspendarea executării Dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

La 08 iulie 2022, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, solicitând în temeiul art.43 alin.(2), lit.f) și alin.(4) din Codul de procedură civilă, strămutarea prezentei cauze cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Prin încheierea din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

La 04 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție și strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. (f.d.1; 2/7, Vol.II)

În motivarea cererii de revizuire Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a invocat că, studiind încheierea din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii, i-au devenit cunoscute unele circumstanțe și fapte esențiale ale cauzei, care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior.

Ca temei de revizuire, cu trimitere la prevederile art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a indicat că, au apărut circumstanțe esențiale noi ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute ei anterior și anume, există bănuieli rezonabile că obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, pe rolul căreia se află spre examinare cererea de recurs depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. împotriva încheierii din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea formulată în cadrul acțiunii în contencios administrativ depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. privind suspendarea dispoziției nr.115-d din 01.04.2022, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, întrucât în prezentul litigiu sunt implicați nemijlocit Primarul general al municipal Chișinău și S.C. „Global Construcții” S.R.L. în privință căreia anterior judecătoria Curții de Apel Chișinău s-au expus în mai multe litigii în care a figurat Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”, ceea ce denotă că magistrații din cadrul Curții de Apel Chișinău nu vor fi obiectivi și imparțiali la examinarea cererii de recurs depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. împotriva încheierii din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 20 octombrie 2022, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare în adresa S.C. „Global Construcții” S.R.L. precum și Primarului General al mun. Chișinău, copia cererii de revizuire depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă”. (f.d.22, Vol.II)

Prin referința depusă de la 27 octombrie 2022, S.C. „Global Construcții” S.R.L. a solicitat să fie respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” împotriva încheierii din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând că argumentele revizuirii nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.449 din Codul de procedură civilă. (f.d.26/30, Vol.II)

Însă, Primarul General al mun. Chișinău, recepționând copia cererii de revizuire, nu și-au valorificat dreptul procedural de depunere a referință. (f.d.24. Vol.II)

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, Codul administrativ nu reglementează instituția revizuirii actelor judecătorești de dispoziție.

În același timp, dispozițiile art.195 din Codul administrativ statuează că, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Respectiv, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

Examinând admisibilitatea revizuirii, prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La capitolul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

În temeiul art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 din Codul de procedură civilă, prevede expres că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, încheierea din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Mai mult, prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea unei hotărâri noi.

Sub acest aspect, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” în cererea de revizuire, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătorească, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” împotriva încheierii din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. art.195, 230 din Codul administrativ și în conformitate cu art. art. 446, 448 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” împotriva încheierii din 10 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, persoană terță Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru