

prima instanță O. Robu
instanța de apel L. Popova
A. Doga, V. Pruteanu

ÎNCHEIERE

29 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Simion Beglița, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni și Comitetului Sindical al Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni cu privire la accesul la informație, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Simion Beglița și menținută hotărârea Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 15 iunie 2013

c o n s t a t ă

La 08 aprilie 2013 Simion Beglița a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni și Comitetului Sindical al Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni cu privire la accesul la informație.

În motivarea acțiunii Simion Beglița a indicat că, la 24 decembrie 2012 s-a adresat pîrîtului cu cereri, prin care a solicitat eliberarea copiilor foilor de plată a salariului lunar pentru lunile iulie, septembrie și decembrie 1994 și ianuarie, martie 1995 pe numele salariatului Simion Beglița; copiile foilor de comandă pentru lunile decembrie 1994 și ianuarie, februarie și martie 1995 pe numele salariatului Simion Beglița; să i se confirme prin semnătura persoanelor cu funcție de răspundere și ștampila umedă a Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni copiile listelor lucrătorilor ce urmau să lucreze conform ordinelor pe uzină nr. 159 din 05 decembrie 1994, nr. 175 din 29 decembrie 1994 și nr. 5 din 25 ianuarie 1995 pe 11 file care au fost prezentate de Asociația de Producție „Introscop” societate pe acțiuni la cauza civilă nr. 2-578/95 a Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău, la cererea lui Simion Beglița privind restabilirea la locul de muncă; să i se confirme prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introscop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia dispoziției nr.4 din 04 iulie 1994 a secției de

asamblare nr. 6 a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu menționarea pe ea a categoriilor de reglare a aparatului „OrB-3-7535-1A” 4, și 6, la care Simion Beglița a fost transferat la reglarea acestuia pentru luna iulie 1994, cu salarizarea medie tarifară lunară și lunile august, noiembrie și decembrie anul 1994 și ianuarie, februarie 1995 cu salarizarea premială în acord conform foilor de comandă, pe care Asociația de Producție „Introsop” pe care a prezentat-o la cauza civilă 2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni privind plata salariului și a indemnizațiilor; să i se confirme prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia ordinului nr. 194/c din 05 iulie 1994 al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni, care a fost prezentată la cauza civilă nr. 2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la plata salariului și a indemnizațiilor; să i se confirme prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia extrasului regulamentului de premiere din fondul conducătorului al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni, care a fost prezentată la cauza civilă nr. 2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la plata salariului și a indemnizațiilor; să i se confirme prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia actului din 30 martie 1995 al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni, care a fost prezentată de aceasta la cauza civilă nr. 2-578/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la restabilirea la lucru; să i se elibereze copia procesului-verbal al comitetului sindical a secției de asamblare nr. 6 al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni din 15 februarie 1995 sub președinția lui Juravliov Gheorghe, despre acordul Comitetului Sindical al secției de asamblare nr. 6 de a-1 elibera pe Simion Beglița de la lucru din inițiativa administrației; copia procesului-verbal al comitetului sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni nr. 105 din 27 februarie 1995 sub președinția Alexandrei Efremova despre acordul Comitetului Sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni de a-1 elibera pe Simion Beglița de la lucru din inițiativa administrației; copia procesului-verbal al comisiei privind litigiile de muncă a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni din 05 iunie 1995 sub președinția Liudmillei Glebova privind plata salariului lui Simion Beglița pentru perioada 06 decembrie 1994 pînă la 06 februarie 1995, autentificate cu semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă; să i se elibereze copia procesului-verbal al comitetului sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni nr. 106 din 23 martie 1995 sub președinția lui Alexandrei Efremova despre lista cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni pentru anul 1995; să i se elibereze copiile listelor cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni în conformitate cu Hotărîrea Sovietului Miniștrilor al RSSM

despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor în RSSM, pentru anii 1991-1996; să i se elibereze informația privind numărul stabilit în ordinea de succesiune pentru familia Beglița din rîndul comun la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni pentru primirea spațiului locativ al cetățenilor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai pe perioada anilor 1991-1996; să i se elibereze copia registrului de evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni pentru perioada anilor 1991-1996.

De asemenea, reclamantul a mai menționat că a solicitat de la Comitetul Sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni să i se acorde ajutor pentru a obține informația sus-menționată de la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și îi obligă pe ultimii să-i elibereze informația solicitată.

La cererile depuse, de la Comitetul Sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni a primit parțial informația solicitată, și anume a primit copia procesului-verbal al comitetului sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni nr. 105 din 27 februarie 1995 sub președinția Alexandrei Efremova despre acordul Comitetului Sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni de a-l elibera pe Simion Beglița de la lucru din inițiativa administrației, autentificată corespunzător; un extras din procesul-verbal al comitetului sindical al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni nr. 106 din 23 martie 1995 sub președinția Alexandrei Efremova despre lista cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni pentru anul 1995.

În ceea ce privește eliberarea copiilor listelor cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni în conformitate cu Hotărîrea Sovietului Miniștrilor al RSSM despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor în RSSM nr. 405 din 25 noiembrie 1987 pentru anii 1991-1996, a primit doar un extras pentru anul 1994 și anul 1995 din aceste liste, dar nu a primit lista integrală și nu cu toate despărțiturile conform anexei nr. 4 a Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor în RSSM, și anume lipsind în primul rînd informația privind numărul stabilit în ordinea de succesiune și altă informație conform anexei.

Suplimentar, la 06 februarie 2013 și 07 februarie 2013 s-a adresat cu cereri privind accesul la informație, și anume a solicitat de la pîrîtul Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia extrasului ședinței comisiei conflictelor de muncă din 05 iunie 1995, să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia dispoziției nr. 4 din 04 iulie 1994 și menționarea pe această copie a codului de reglare al aparatului „ОГБ-3-3575-1А” conform foilor de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord, cu indicarea codului „СКЫ2.390.006 по А 188.20.000 регулировка” și a categoriilor de reglare 4, 5 și 6, să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni, să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție

„Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia foii de comandă pentru salarizarea premială în acord pentru luna martie 1995 a lui Simion Beglița, eliberată anterior de reprezentantul „Introsco” societate pe acțiuni în ședința de judecată din 31 iulie 1998 la cauza civilă nr. 2-1849/98 la Judecătoria Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva „Introsco” societate pe acțiuni despre eliberarea actelor, care se află și la (f.d. 64) la cauza civilă 3-6/12 a Judecătoria Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Beglița Simion împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor, să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia foii de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord pentru luna august 1994 a lui Simion Beglița, prezentată de reprezentantul Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni care se află și la (f.d. 21) a cauzei civile 3-6/12 a Judecătoria Ciocana municipiul Chișinău, la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor, să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă a copiei foii de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord pentru luna decembrie 1994 a lui Dudcenco G.P. și Denisiuc N.P. prezentate de reprezentantul Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni la (f.d.22-23) a cauzei civile 3-6/12 a Judecătoria Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor.

La cererile suplimentare din 06 februarie 2013 și 07 februarie 2013 a primit refuz de la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni privind accesul la informația solicitată, motivându-se că unele acte, copiile cărora le-a solicitat spre autentificare nu s-au păstrat, însă personal a prezentat copiile acestor acte și a solicitat autentificarea lor.

La 19 aprilie 2013 Simion Beglița a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat: obligarea Comitetul Sindical al Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni să-i elibereze copia autentificată a procesului-verbal al comitetului sindical a secției de asamblare nr.6 al din 15 februarie 1995 sub președinția lui Gheorghe Juravliov, acordul Comitetului Sindical a secției de asamblare nr.6 de a-l elibera pe Simion Beglița din lucru din inițiativa administrației; să-i elibereze copiile listelor cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni în conformitate cu „Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSSM nr.405 din 25 noiembrie 1987 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor în RSSM” pentru anii 1991-1996 care să conțină informația deplină conform Anexei nr.4 a regulamentului menționat; să-i elibereze informația privind numărul stabilit în ordinea de succesiune pentru familia Beglița din rîndul comun la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru primirea spațiului locativ al cetățenilor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai pe perioada anilor 1991-1996; să-i elibereze copia registrului de evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru perioada anilor 1991-1996; să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociația și ștampila umedă copia cererii din 29 mai 1995 a lui Simion Beglița depusă pentru

organizarea ședinței comisiei conflictelor de muncă; să-i elibereze copia autenticată în modul corespunzător a procesului-verbal al comisiei privind litigiile de muncă a Asociației din 05 iunie 1995 sub președinția Ludmilei Glebova privind plata salariului lui Simion Beglița pentru perioada 06 decembrie 1994 – 06 februarie 1995 sau să-i autentifice în modul corespunzător copia menționată, eliberată anterior de Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni în ședința de judecată a cauzei civile nr.2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Claudia Namatova la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la plata salariului și a indemnizațiilor, dar neautenticată cu ștampila umedă. De asemenea, a solicitat obligarea Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni să-i asigure accesul la informație și anume să-i elibereze copiile foilor de plată a salariului lunar pentru lunile iulie, septembrie și decembrie anul 1994 și ianuarie, martie anul 1995 pe numele salariatului Simion Beglița, autentificate în modul corespunzător (cu menționarea înscrisului „pentru conformitate”, data eliberării copiei, funcția persoanei și numele, prenumele ei, ștampila întreprinderii); să-i elibereze copiile foilor de comandă pentru lunile decembrie 1994 și martie 1995 pe numele salariatului Simion Beglița, autentificate în modul corespunzător sau să-i autentifice copia foii de comandă pentru luna martie 1995, eliberată anterior de reprezentantul pîrîtului în ședința de judecată din 31 iulie 1998 în cauza civilă nr.2-1849/98 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor, care se află și la (f.d.64) al cauzei civile 3-6/12 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Ina Dutca la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor, dar neautenticată în modul corespunzător sau să-i elibereze pentru luna decembrie 1994 în locul foii de comandă pentru salarizarea premială în acord pentru două zile lucrate (1-5 decembrie 1994 inclusiv, 16 ore) informația sub forma unui certificat, adeverințe sau oricare alt înscris, care să conțină informația privind categoria de reglare al aparatului „ОГБ-3-7535-1 А” 4 , 5 și 6 și codul de reglare al aparatului „ОГБ-3-7535-1 А” menționate în foaia de comandă nr. 1 din 02 noiembrie 1994 al lui Simion Beglița „Скы2.390.006 по А188.20.000 регулировка”, când Simion Beglița urma să lucreze concomitent și în luna decembrie 1994 la reglarea aceluiași aparat, unde a lucrat în luna noiembrie 1994, august 1994 și iulie 1994 sub conducerea maistrului Anatol Trigub; să-i autentifice prin semnătura persoanelor cu funcție de răspundere și ștampila umedă a Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni copiile listelor lucrătorilor ce urmau să lucreze conform ordinelor pe uzină nr.159 din 05 decembrie 1994, nr.175 din 29 decembrie 1994 și nr.5 din 25 ianuarie 1995 pe 11 file care au fost prezentate de Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni la cauza civilă nr.2-578 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Dumitru Mardari la cererea lui Simion Beglița cu privire la restabilirea la locul de muncă (f.d.26-36), în copii foto, fără ca să fie autentificate în mod corespunzător; să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia dispoziției nr.4 din 04 iulie 1994 a secției de asamblare nr.6 a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni cu menționarea pe ea a categoriilor de reglare a aparatului „ОГБ-3-7535-1 А” 4, 5 și 6, a codului de reglare al aparatului „ОГБ-3-

3575-1 A” conform foilor de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord, cu indicarea codului „СКы2.390.006 no A 188.20.000 регулировка”, la care Simion Beglița a fost transferat la reglarea acestuia, a aparatului pentru luna iulie 1994, cu salarizarea medie tarifară lunară și lunile august, noiembrie și decembrie anul 1994 și ianuarie, februarie 1995 cu salarizarea premială în acord conform foilor de comandă, copie a dispoziției pe care Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni a prezentat-o la cauza civilă 2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Claudia Namatova (f.d. 11) la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni privind plata salariului și a îndemnizațiilor sau să-i eliberez informația sub forma unui certificat, unei adeverințe sau oricare alt înscris, care să conțină informația privind categoria de reglare a aparatului „ОГБ-3-7535-1 A”, codul de reglare al aparatului „ОГБ-3-3575-1 A” pentru salarizarea lunară premială în acord, la care Simion Beglița a fost transferat la reglarea acestuia în luna iulie 1994, conform dispoziției nr.4 din 04 iulie 1994, cu transfer la salarizarea medie tarifară lunară fără foaie de comandă; să-i autentifice în modul corespunzător prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia ordinului nr. 1 din 05 iulie 1994 al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni care a fost prezentată de Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni la cauza civilă nr.2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Claudia Namatova (f.d. 10) la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și a îndemnizațiilor; să-i autentifice în modul corespunzător prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia extrasului regulamentului de premiere din fondul conducătorului al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni, care a fost prezentată de Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni la cauza civilă nr.2-874/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Claudia Namatova (f.d. 30) la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni privind plata salariului și a îndemnizațiilor; să-i autentifice în modul corespunzător prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia actului din 30 martie 1995 al Asociației de Producție „Introsop” societate, care a fost prezentată la cauza civilă nr.2-578/95 a Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Dumitru Mardari (f.d. 19) la acțiunea lui Simion Beglița către Asociația de Producție „Introsop” societate pe acțiuni privind restabilirea la lucru, în copie foto, fără ca să fie autentificată în modul corespunzător; să-i elibereze copia autentificată în modul corespunzător a procesului-verbal al comitetului sindical al secției de asamblare nr.6 al Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni din 15 februarie 1995 sub președinția lui Gheorghe Juravliov, despre acordul Comitetului Sindical a secției de asamblare nr.6 de a-l elibera pe Simion Beglița de la lucru din inițiativa administrației; să-i elibereze copia autentificată în mod corespunzător a procesului-verbal al comisiei privind litigiile de muncă a Asociației de Producție „Introsop” societate pe acțiuni din 05 iunie 1995 sub președinția Ludmillei Glebova despre plata salariului lui Simion Beglița pentru perioada 06 decembrie 1994-06 februarie 1995 sau să-i autentifice în mod corespunzător copia menționată, eliberată anterior de pîrît în ședința ce judecată a

cauzei civile nr.2-874/95 a Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Claudia Namatova la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni privind plata salariului și a indemnizațiilor dar neautentificată cu ștampila umedă; să-i elibereze copiile listelor cetățenilor cărora urmează să li se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni în conformitate cu Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSSM nr. 405 din 25 noiembrie 1987 despre aprobarea Regulamentului „Cu privire la modul de acordare a încăperilor în RSSM” pentru anii 1991- 1996 care să conțină informația deplină conform anexei nr.4 a regulamentului menționat; să-i elibereze informația privind numărul stabilit în ordinea de succesiune pentru familia Beglița din rîndul comun la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru primirea spațiului locativ al cetățenilor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai pe perioada anilor 1991- 1996; să-i elibereze copia registrului de evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru perioada anilor 1991-1996; să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia cererii din 29 mai 1995 depusă pentru organizarea ședinței comisiei conflictelor de muncă; să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia foii de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord pentru luna august 1994 a lui Simion Beglița, prezentată de reprezentantul pîrîntului dar neautentificat în modul corespunzător, care se află și la (f.d.21) a cauzei civile nr. 3-6/12 a Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Ina Dutca la acțiunea lui Beglița Simion împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor; să-i autentifice prin semnătura persoanei cu funcție de răspundere a Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și ștampila umedă copia foilor de comandă pentru salarizarea lunară premială în acord pentru luna decembrie 1994 a lui Dutcenco G.P. și a lui Denisiuc N.P. prezentate de reprezentantul pîrîntului la (f.d.22-23) a cauzei civile 3-6/12 a Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău, judecător Ina Dutca la acțiunea lui Simion Beglița împotriva Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni cu privire la eliberarea actelor, dar neautentificate în modul corespunzător. Simion Beglița a solicitat de asemenea încasarea de la pîrîți în mod solidar a cheltuielilor de acordare a asistenței juridice și a prejudiciului moral.

La 14 mai 2013 Simion Beglița a depus cerere prin care a solicitat obligarea Asociației de Producție „Introsco” societate pe acțiuni și Comitetului Sindical să prezinte următoarele înscrisuri: copiile foilor de plată a salariului lunar pentru luna decembrie 1994 a salariaților: Dutcenco G.P., Denisiuc N.P., Tribug A.S., Coretnic N.N. și Negară I. D., copiile listelor cetățenilor cărora urmează să le se acorde încăperi de locuit la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru anii 1991 pînă în prezent, copia registrului de evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit la Asociația de Producție „Introsco” societate pe acțiuni pentru perioada anilor 1991 și pînă în prezent.

Prin hotărîrea Judecătorei Ciocana municipiul Chişinău din 15 iulie 2013 acţiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 03 octombrie 2013, a fost respins apelul declarat de către Simion Begliţa şi menţinută hotărîrea Judecătorei Ciocana municipiul Chişinău din 15 iunie 2013.

La 04 decembrie 2013 Simion Begliţa a declarat recurs împotriva hotărîrilor judecătoreşti, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătoreşti şi emiterea unei noi hotărîri, prin care acţiunea să fie admisă.

Recurentul Simion Begliţa, în motivarea recursului a menţionat că, la examinarea cauzei instanţele au aplicat o lege care nu urma a fi aplicată. Astfel, recurentul a menţionat că instanţa de apel a făcut referire la art. 92 Codul muncii şi art. art. 7, 8 al. (1) al Legii privind accesul la informaţie, art. 5 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, dar care nu precizează că informaţia privind salarizarea într-o întreprindere de stat a-r fi informaţie cu caracter personal. Deci, nu sunt necesare acordurile persoanelor salariat în privinţa acordării informaţiei despre salarizarea acestora pe luna decembrie 1994, cum invocă instanţa de apel.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părţile şi alţi participanţi la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) şi (3) aceluiaşi articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabileşte că săvârşirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul şi în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluţionarea greşită a pricinii sau în cazul în care instanţa de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanţa judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) şi (4).

Completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul declarat de către Simion Begliţa, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) şi (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanţei de apel, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanţa de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secţiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material şi procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu şi temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie reiterează şi faptul că procedura

admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, accesul la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cuprinde și condițiile în care poate fi atacată o hotărâre a unor instanțe de fond (Guerin versus Franța).

Totodată, acest drept nu este absolut, iar marja de apreciere aparține statului. Cu referire la caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că dreptul recurentului de acces la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu este afectat.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Simion Beglița ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de către Simion Beglița se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov