

Dosarul nr. 3r-326/22

2-20129665-01-3r-12102022

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. T. Avasiloaie)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan)

DECIZIE

2 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Hidrometeorologic de Stat împotriva Inspecției Financiare, persoană terță Cristina Movileanu cu privire la anularea parțială a actelor administrative, împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 19 octombrie 2020, Serviciul Hidrometeorologic de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspecției Financiare, persoană terță Cristina Movileanu cu privire la anularea parțială a raportului din 31 iulie 2020 privind rezultatele inspecției financiare complexe efectuate la instituția publică Serviciul Hidrometeorologic de Stat și a prescripției nr. 25-05-10/1056 din 10 septembrie 2020, în partea înlăturării pretinselor încălcări (f.d. 92).

Prin hotărârea din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins cererea de chemare în judecată.

La 12 mai 2022, Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

La 29 septembrie 2022, Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea actului judecătoresc cu restituirea cauzei pentru examinare în ordine de apel.

În motivarea recursului, recurentul a menționat că instanța de apel a concluzionat greșit că Serviciul Hidrometeorologic de Stat nu s-a conformat prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, deoarece la 19 august 2022 a depus la Curtea de Apel Chișinău motivarea apelului, fiind înregistrat cu nr. 10247, ora 11.00.

Conform articolului 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost emisă la 13 septembrie 2022, fiind notificată Serviciului Hidrometeorologic de Stat la 28 septembrie 2022, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f.d.124).

Serviciul Hidrometeorologic de Stat s-a conformat prevederilor legale și, în termen, a depus recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 13 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expedit în adresa intimaților Inspekția Financiară și Cristinei Movileanu copia recursului depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, cu înștiințarea depunerii referinței.

Până la data examinării recursului, intimații nu și-au valorificat drepturile sale procedurale și nu au depus referință.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, cu anularea încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, la 19 octombrie 2020, Serviciul Hidrometeorologic de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspekției Financiare, persoană terță Cristina Movileanu cu privire la anularea parțială a raportului din 31 iulie 2020 privind rezultatele inspekției financiare

complexe efectuate la instituția publică Serviciul Hidrometeorologic de Stat și a prescripției nr. 25-05-10/1056 din 10 septembrie 2020, în partea înlăturării pretinselor încălcări (f.d. 92).

Prin hotărârea din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins cererea de chemare în judecată.

La 12 mai 2022, Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de apel depusă de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, instanța de recurs apreciază concluzia instanței de apel neîntemeiată, fiind emisă în contradicție cu materialele dosarului.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

În temeiul art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Astfel, instanța de recurs notează că, la 20 aprilie 2022 de către Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a fost pronunțat dispozitivul hotărârii pe cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Hidrometeorologic de Stat împotriva Inspecției Financiare, persoană terță Cristina Movileanu cu privire la anularea parțială a actelor administrative.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că copia dispozitivului hotărârii din 20 aprilie 2022 a fost expediată Serviciului Hidrometeorologic de Stat, prin intermediul oficiului poștal, la data de 10 mai 2022 (f.d. 102).

La 12 mai 2022, cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În continuare, în sensul art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Conform art. 97 alin. (1) și alin. (3) lit. c) din Codul administrativ, notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege notificarea prin poștă cu scrisoare recomandată.

În temeiul art.109 alin. (2) din Codul administrativ, pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Din materialele cauzei se denotă că Serviciul Hidrometeorologic de Stat a recepționat hotărârea motivată din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani la 27 iulie 2022, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f.d.114).

Astfel, instanța de recurs constată că termenul legal de 30 de zile pentru depunerea apelului motivat a început să curgă din data de 28 iulie 2022, iar apelantul în conformitate cu art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, era în drept să depună apelul motivat până la data de 26 august 2022.

Ajungând la concluzia de inadmisibilitate a cererii de apel, instanța de apel a constatat că Serviciul Hidrometeorologic de Stat nu a depus cererea de apel motivată în interiorul termenului prevăzut de lege.

Instanța de recurs relevă că Serviciul Hidrometeorologic, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, în cererea de recurs invocă că cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 20 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost depusă la Curtea de Apel Chișinău, la data de 19 august 2022, anexând în acest sens, la cererea de recurs, copia cererii de apel motivate.

În astfel de circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceste circumstanțe urmează a fi verificate de instanța de apel, or la materialele dosarului lipsește originalul apelului motivat.

Prin urmare, faptele relatate generează admiterea cererii de recurs și anularea încheierii recurate, deoarece, menținerea acesteia în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului Serviciului Hidrometeorologic de Stat și ar îngreuna accesul acestuia la justiție, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

De altfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25 februarie 1982), iar imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (hot. Airey vs. Irlanda din 9 octombrie 1979)

Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță

independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei, de a anula încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecare, în același complet de judecată.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de Serviciul Hidrometeorologic de Stat, reprezentat de avocatul Sergiu Jumbei.

Se anulează încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Serviciul Hidrometeorologic de Stat împotriva Inspecției Financiare, persoană terță Cristina Movileanu cu privire la anularea parțială a actelor administrative, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu