

Dosarul nr.2r-473/22  
2-21056126-01-2r-06102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. L. Mitrofan)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Malîi, V. Cotorobai, A. Bostan)

## DECIZIE

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Timofeeva Izabela împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel înaintată de Timofeeva Izabela,

### c o n s t a t ă:

La 14 aprilie 2021, Timofeeva Izabela a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 19 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Timofeeva Izabela împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral, ca neîntemeiată.

La 17 august 2022, Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei, a depus cerere de apel solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 iulie 2021 și rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri cu admiterea integrală a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel înaintată de Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei.

La 23 septembrie 2022, Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei Curții de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului s-a invocat că, în data de 19 iulie 2021 reprezentantul reclamantei, avocatul Croitor Alexei, a expediat la adresa electronică a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, un apel nemotivat.

Recurentul a opinat că, reieșind din faptul că timp de un an dosarul nu a fost expediat în instanța de apel, la 17 august 2022, a depus repetat la adresa electronică a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cererea de apel nemotivat, inclusiv dovada expedierii apelului inițial expediat la 19 iulie 2021.

În context, recurentul a făcut referire că în încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu este indicată nici o informație cu privire la apelul inițial depus la 19 iulie 2021 la adresa poștei electronice a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Recurentul a susținut că, motive sunt suficiente, însă nu au fost elucidate și apreciate multiaspectual la examinarea cauzei.

Recurentul a afirmat că, conform jurisprudenței CtEDO, este acceptabil, în principiu, să se stabilească restricții procedurale și prevederi în cadrul dreptului intern în scopul bunei administrări a justiției, însăși esența dreptului de acces la instanță nu ar trebui, totuși, să fie afectată.

De asemenea, a indicat că instanța de apel urma să citeze părțile în ședința de judecată pentru a examina acest incident de nerecepționare/pierdere a apelului expediat la 19 iulie 2021.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimatei la 06 octombrie 2022, prin scrisoare (f.d.92) și a fost recepționată la 10 octombrie 2022, conform avizului de recepție (f.d.94).

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată în data de 15 septembrie 2022, iar cererea de recurs a fost depusă la 23 septembrie 2022.

Materialele cauzei atestă expedierea copiei încheierii instanței de apel către recurent la 19 septembrie 2022, conform scrisorii (f.d.83). Astfel, recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei urmează a fi admis din următoarele motive.

Conform art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 362 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

După cum denotă actele dosarului, dispozitivul hotărârii primei instanțe, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Timofeeva Izabela împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral, a fost pronunțată la 19 iulie 2021 (f.d. 66).

La 19 iulie 2021 reprezentantul reclamantei, avocatul Croitor Alexei, a depus prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de apel, însă din circumstanțe ce nu depind de voința recurentului, aceasta a fost înregistrată de către prima instanță, după mai multe solicitări, doar la 17 august 2022.

În conformitate cu art. 112 alin. (3) al Codului de procedură civilă, dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Astfel, din interpretarea corectă a normei citate mai sus, reiese că termenul procedural nu se consideră încălcat, acțiunea procesuală se consideră realizată în termen, iar predarea documentului către structurile de comunicație echivalează cu executarea acțiunii în instanța de judecată.

În general, stabilirea bazei legale a unei acțiuni de către instanță și termenele-limită pentru introducerea unei acțiuni se numără printre limitările permise ale dreptului de acces la o instanță, cu condiția ca acestea să nu restricționeze accesul unei persoane la un tribunal de o manieră care îi afectează chiar esența dreptului sau când nu urmăresc un scop legitim ori nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul care trebuie atins (a se vedea spre exemplu cauza Perez de Rada Cavanilles vs. Spania, hotărâre din 28 octombrie 1998, §§ 43-44).

Colegiul atestă că în speța dedusă justiției, nu a depins în mod direct de recurent recepționarea cererii de apel peste termenul stabilit, însă, prin soluționarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a apelului, instanța a dat dovadă de un formalism excesiv în partea calculării termenului de atac al hotărârii, fiind obligată să asigure un echilibru just a intereselor părților implicate în proces și să țină cont de modalitățile prevăzute de lege de îndeplinire a unei acțiuni procesuale.

Or, potrivit prevederilor art. 5 al Codului de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime. Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

Luând în considerație cele indicate mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că cererea de recurs împotriva încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi admisă, casată încheierea recurată, cu remiterea cauzei la rejudecare în același complet la etapa de primire a cererii de apel, reținând că, erorile analizate în speță sunt esențiale și nu pot fi corectate în această fază.

Aici este de remarcat că, din înscrisul anexat la cererea de recurs privind confirmarea semnăturii electronice ca dovadă a expedierii apelului inițial la 19 iulie 2021, se identifică anume depunerea/înregistrarea cererii de apel.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Timofeeva Izabela, reprezentată de avocatul Croitor Alexei.

Se casează încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Timofeeva Izabela împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral și se remite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată la etapa de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat