

Dosarul nr. 3r-328/22  
2-19150091-01-3r-13022022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

## DECIZIE

2 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Cenușa Veaceslav,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Cenușa Veaceslav cu privire  
la inițierea procedurii de executare,  
împotriva încheierii din 4 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
respinsă cererea cu privire la inițierea procedurii de executare,

### c o n s t a t ă :

La 7 septembrie 2021, Cenușa Veaceslav a depus la Curtea de Apel Chișinău  
cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 13 iulie 2020 a  
Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost anulată încheierea  
din 30 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani prin care a fost  
respinsă cererea înaintată de către Cenușa Veaceslav cu privire la suspendarea  
actului administrativ individual defavorabil, în cauza de contencios administrativ la  
cererea de chemare în judecată depusă de Cenușa Veaceslav împotriva Primăriei  
mun. Chișinău, Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate mun. Chișinău și  
Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău cu privire la anularea  
actului administrativ individual defavorabil, și emisă o nouă încheiere prin care a  
fost admisă cererea lui Cenușa Veaceslav cu privire la suspendarea actului  
administrativ, fiind dispusă suspendarea executării ordinului Direcției Asistență  
Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău nr. 110 din 28 iunie 2019 cu privire la  
stoparea plății de ajutor social.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă  
cererea înaintată de către Cenușa Veaceslav privind inițierea procedurii de executare  
în temeiul deciziei din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost admis  
recursul depus de Cenușa Veaceslav, fiind anulată încheierea din 22 noiembrie 2021  
a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru  
rejudecare.

Prin încheierea din 4 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de către Cenușa Veaceslav privind inițierea procedurii de executare în temeiul deciziei din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău ca fiind neîntemeiată.

La 1 august 2022, Cenușa Veaceslav a depus recurs împotriva încheierii din 4 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o nefondată, fiind emisă cu încălcarea legii și ignorarea principiului supremației dreptului și a art. 6-8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri de executare a deciziei din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 13 octombrie 2022, în adresa Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate mun. Chișinău și Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău a fost expediată copia cererii de recurs, însă aceștia recepționând copia recursului (f. d. 124-126) nu și-au valorificat dreptul procedural de depunere a referinței.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Din materialele dosarului rezultă că încheierea recurată a fost notificată recurentului la data de 29 iulie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 116), prin urmare instanța de recurs consideră că recurentul a depus recursul la 1 august 2022, în termenul legal.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 4 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea înaintată de către Cenușa Veaceslav privind inițierea procedurii de executare în temeiul deciziei din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 249 alin. (1)-(4) Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

După cum denotă actele cauzei, la 16 septembrie 2019, Cenușa Veaceslav a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate a municipiului Chișinău și Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani, solicitând anularea ordinului nr. 110 din 28 iunie 2019 și obligarea efectuării plăților de ajutor social începând cu iunie 2019 până la data revocării actului administrativ. Totodată, a cerut și suspendarea executării actului administrativ contestat – ordinul Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani nr. 110 din 28 iunie 2019

Prin încheierea din 30 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost respinsă cererea privind suspendarea executării actului administrativ contestat – ordinul Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani nr. 110 din 28 iunie 2019.

Prin decizia din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost anulată încheierea din 30 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă încheiere de admitere a cererii de suspendare a actului administrativ. S-a suspendat executarea ordinului Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău nr. 110 din 28 iunie 2019 „Cu privire la stoparea plății de ajutor social”.

În conformitate cu art. 171 alin. (4) Cod administrativ, actele administrative individuale sânt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului când executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.

Astfel fiind, reieșind din circumstanțele stabilite și conform normelor de drept enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide că cererea înaintată de Cenușa Veaceslav privind inițierea procedurii de executare în temeiul deciziei din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău corect a fost respinsă de către Curtea de Apel Chișinău.

În susținerea opiniei enunțate, se reține faptul că prin ordinul Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău nr. 110 din 28 iunie 2019 a fost dispusă stoparea plății de ajutor social în privința lui Cenușa Veaceslav care prin decizia din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost suspendat.

Prin urmare, având în vedere faptul că executarea ordinului Direcției Asistență Socială sectorul Buiucani mun. Chișinău nr. 110 din 28 iunie 2019 a fost suspendată prin decizia din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că prin prisma art. 171 alin. (4) Cod administrativ, inițierea procedurii de executare în speță nu este necesară.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Cenușa Veaceslav.

Se menține încheierea din 4 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Cenușa Veaceslav cu privire la inițierea procedurii de executare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron