

ÎNCHEIERE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Galina Stratulat

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Drochia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
în cauza civilă, la cererea de chemare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Incaso" împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 02 august 2021, Societatea cu Răspundere Limitată "Incaso" a depus la Judecătoria Drochia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei contractuale în mărime de 19600 lei, suma de 500 cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și 588 lei cu titlu de plata taxei de stat.

La 19 noiembrie 2021, Judecătoria Drochia, sediul Central a strămutat cauza civilă spre judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru pe motiv că, cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 septembrie 2022 s-a sesizat Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Prin încheierea din 17 octombrie 2022 Curtea de Apel Chișinău a transmit cauza civilă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea incidentului procedural constând un conflictul negativ de competență între Judecătoria Drochia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Analizând solicitarea, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența examinării acțiunii depuse de Societatea cu Răspundere Limitată "Incaso" împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei, este a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată "Incaso" a depus la Judecătoria Drochia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei.

Judecătoria Drochia, sediul Central a strămutat cauza civilă spre judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru pe motiv că, cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență, ca temei de drept invocând art. 38 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Colegiul reține, că reclamantul a anexat formularul unde este indicat adresa de reședință, potrivit actului de identitate a lui Arion Victor: or. Drochia, str. XXX XXX, XXX. XXX, și adresa de domiciliul, mun. Chișinău, str. XXX, XXX.

Potrivit art. 38 alin.(1) din Codul de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

La caz, domiciliul pârâtului este mun. Chișinău, str. XXX, XXX.

Respectiv, soluționarea cererii de chemare în judecată este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, or, în virtutea art. 38 alin.(1) din Codul de procedură civilă acțiunea civilă urmează a fi examinată de instanța în a cărei rază are domiciliu pârâtul.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Incaso" împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei, se remite spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de "Incaso" împotriva lui Arion Victor privind încasarea datoriei.

Cauza civilă, se remite spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic

Galina Stratulat

