

ÎNCHEIERE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând solicitarea Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță egală în grad,

în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”, în procedura falimentului și Cotruță Sergiu cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere și actelor juridice,

c o n s t a t ă:

La 03 aprilie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” s-a adresat cu cerere introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de întreprindere.

Prin încheierea din 07 aprilie 2014 Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea din 19 mai 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă cu intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Lundas -Trans” .

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 iulie 2014 a fost intentată procedura de faliment față de Societatea cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” cu valorificarea, lichidarea masei debitoare și dizolvarea Societății cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” și desemnarea în calitate de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” pe Tanasiev Sergiu.

A mai invocat SRL „RS Tires Group” că la 20 decembrie 2021 făcând

cunoștință cu materialele cauzei de insolvabilitate intentate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Lundas-Trans” a depistat cererea lichidatorului din 14 decembrie 2021 cu anexele materialelor aferente petrecerii licitației cu reducere din 13 decembrie 2021 a bunurilor /creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Lundas -Trans” în procedură de faliment.

A reținut că, licitația cu reducere din 13 decembrie 2021 a fost organizată de lichidatorul societății debitoare și s-a petrecut cu încălcarea prevederilor Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. A evidențiat că, prin ordinul nr. 12/21 L/R din 26 noiembrie 2021 administratorul autorizat a creat comisia de licitație pentru licitația preconizată să se desfășoare la 13 octombrie 2021, însă procedura nominalizată a fost petrecută la 13 decembrie 2021. A reținut că componența comisiei de licitație a fost stabilită cu încălcarea art. 122 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012; nu a fost ales secretarul comisiei de licitație, precum nici nu a fost constituită propriu-zis o asemenea comisie. La caz, nu au fost respectate nici termenele de organizare și desfășurare a licitațiilor raportat la data publicării anunțului despre petrecerea acestora. Mai mult, caracterul repetat al licitației din 13 decembrie 2021, nu decurge din nepetrecerea unor licitații anterioare. A mai subliniat că, reducerea prețului bunurilor expuse la licitație s-a realizat contrar normelor legale, la un pas mai mare decât cel aprobat, iar în calitate de participant a fost admis și declarat câștigător o persoană în privința căreia legea instituie o prohibiție. În vederea organizării licitației, lichidatorul societății debitoare a înmănat biletele de participare persoanelor înregistrate anterior, dar nu efectiv în ziua petrecerii licitației, fapt prin care au fost încălcate prevederile pct. 3 din Regulamentul cu privire la desfășurarea licitației cu reducere de vânzare a creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”. Adică și această omisiune este o încălcare de procedură. Drepturile creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”, inclusiv ale Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” au fost lezate prin faptul că, lichidatorul nu i-a notificat cu privire la dreptul de preluare a bunurilor expuse la licitație în contul creanței validate împotriva patrimoniului debitorului.

La 10 ianuarie 2022, reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Cojuhari Iulian a depus cerere cu privire la majorarea pretențiilor din cererea cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere și actelor juridice.

Suplimentar, și-a exprimat dezacordul cu contractul de cesiune a creanțelor și actul de transmitere-preluare a creanțelor din 23 decembrie 2021, încheiat între lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans” și Cotruța Sergiu. A mai relevat că presupune că judecătorul nu a achitat suma deplină a lotului licitației și nu a prezentat certificatul de achitare integrală a prețului, în termenul stabilit de pct. 6 lit. a) și pct. 7 lit. a) din procesul - verbal nr. 1/1 din 13 decembrie 2021. Reieșind din prevederile art. 121 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din

29 iunie 2012, lichidatorul nu are dreptul să transmită bunurile (creanțele) adjudecate, odată ce rezultatele licitației au fost contestate. În final, a solicitat: anularea ordinului nr. 12/21 L/R din 26 noiembrie 2021, emis de lichidatorul S.R.L. „Lundas Trans”, Tanasiev Sergiu; anularea proceselor-verbale din 16 septembrie 2021 și 26 octombrie 2021, emise de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”, Tanasiev Sergiu; anularea proceselor-verbale nr. 1 și nr. 1/1 din 13 decembrie 2021 ale comisiei de licitație a Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans” și rezultatelor licitației din 13 decembrie 2021; anularea contractului de cesiune a creanțelor și actului de transmitere-preluare a creanțelor din 23 decembrie 2021, încheiat între lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans” și Cotruța Sergiu.

Prin hotărârea din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Cojuhari Iulian împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Lundas Trans” în procedura falimentului și Cotruța Sergiu cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere și actelor juridice.

La 15 mai 2022 administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Cojuhari Iulian a depus recurs împotriva hotărârii din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Cojuhari Iulian să fie admisă.

La 06 mai 2022, potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată automat – aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (P.I.G.D), judecătorului raportor Steliana Iorgov, care face parte din completul de judecători : Eugeniu Clim (președinte) și Ion Secrieru (judecător).

Prin încheierea din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Drept teme de strămutare, Curtea de Apel Chișinău a invocat că în rezultatul desfășurării licitației cu reducere, câștigător a fost desemnat Cotruța Sergiu, care este fiul judecătorului Curții de Apel Chișinău, Iurie Cotruța, prin urmare ținând cont de prevederile art.43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei este dictată de înlăturarea eventualelor bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că solicitarea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea

judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că motivul invocat în încheierea din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad, deoarece suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate, astfel că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Or, prin aspectele expuse în încheierea din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu se pot observa anumite aspecte ce ar sta la baza aplicării art.43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, motivele invocate în încheiere constituind mai degrabă o măsură de precauție, decât circumstanțe ce ar ține de nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului depus de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Cojuhari Iulian în prezenta cauză.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge solicitarea Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei, iar cauza civilă intentată la cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”, în procedura falimentului și Cotruță Sergiu cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere și actelor juridice, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge solicitarea Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea

cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lundas Trans”, în procedura falimentului și Cotruță Sergiu cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere și actelor juridice, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic