

Dosarul nr. 2r-458/22
2-21164098-01-2r-12092022

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud.: V. Negurița)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Malîi, A. Pahopol, V. Cotorobai)

DECIZIE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea Comercială „Alco Logistic”
Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac,

în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare
în judecată depusă de Evgheni Tronciu împotriva Societății Comerciale „Alco
Logistic” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și a
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respinsă cererea depusă de Societatea Comercială „Alco Logistic” Societate cu
Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac privind repunerea
apelului în termen și a fost restituit apelul declarat Societatea Comercială „Alco
Logistic” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac,
ca fiind depus în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze
repunerea în termen,

c o n s t a ț ă :

La 04 noiembrie 2021, Evgheni Tronciu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva SC „Alco Logistic” SRL solicitând încasarea datoriei în sumă de 25
7739,87 lei a sumei de 772,19 lei, cu titlu de taxa de stat și a sumei de 3000 lei, cu
titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea din 29 martie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost
admisă parțial acțiunea depusă de Evgheni Tronciu. A fost încasat din contul SC
„Alco Logistic” SRL în beneficiul lui Evgheni Tronciu suma de 8670 lei, cu titlu de
cheltuieli pentru reparația și întreținerea automobilului transmis în comodat, a sumei
de 270 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată și a sumei de 3000 lei, cu titlu de
cheltuieli de asistență juridică, iar în total suma de 11940 lei. În rest, acțiunea a fost
respinsă.

La 18 aprilie 2022, Evgheni Tronciu, reprezentat de avocatul Serghei Voitic, a
depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea
acestuia, casarea hotărârii din 29 martie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central,

în partea respingerii acțiunii, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de Evgheni Tronciu, reprezentat de avocatul Serghei Voitic, și a fost acordat apelantului un termen de 15 zile, din momentul comunicării prezentei încheieri pentru prezentarea cererii de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat. S-a comunicat apelantului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile indicate în prezenta încheiere, în interiorul termenului acordat de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă și, împreună cu actele cauzei, va fi restituită.

La 05 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea hotărârii din 29 martie 2022 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, în partea admiterii acțiunii, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, a fost respinsă cererea depusă de SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, privind repunerea apelului în termen și a fost restituit apelul declarat de SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, ca fiind depus în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La 29 iulie 2022, SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, a indicat că este eronată soluția instanței de apel de respingere a cererii de repunere în termen a apelului și de restituire a apelului ca fiind depus în afara termenului legal, fără a se ține cont de faptul că prima instanță a examinat cauza în procedură scrisă, dispozitivul hotărârii din 29 martie 2022 fiind pronunțat în absența recurentei SC „Alco Logistic” SRL.

A menționat că despre data pronunțării hotărârii în cauză recurenta nu a cunoscut, făcând cunoștință cu hotărârea primei instanțe la data de 06 iunie 2022 când a fost publicată pe pagina Portalului Național al Instanțelor de Judecată.

Consideră că soluția instanței de apel cu privire la încălcarea de către apelant a termenului de depunere a apelului contravine normelor de drept material și este în contradicție cu circumstanțele cauzei.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică a recurentei SC „Alco Logistic” SRL director@alcologistic.md (f.d.89) și avocatului acesteia Iurie Chifiac, iurie.chifiac@gmail.com indicată în mandatul avocațial seria MA nr. 1456625 din 02 decembrie 2021 (f.d. 40), recepționată tot în aceiași zi.

Astfel, recursul declarat la 29 iulie 2022 este în termen.

La 12 septembrie 2022, în adresa intimatului Evgheni Tronciu a fost expediată copia recursului declarat de SC „Alco Logistic” SRL, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d.100).

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referințe în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare la etapa depunerii cererii de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, privind repunerea în termen a apelului declarat împotriva hotărârii din 29 martie 2022 a Judecătoriei Strășenii, sediul Central și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a motivat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, care statuează că, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, instanța de apel neîntemeiat a respins cererea depusă de către SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului.

Astfel, în conformitate cu art. 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, instanța de recurs reiterează că, termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, se constată că, într-adevăr, SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, a declarat apel

împotriva hotărârii din 29 martie 2022 a Judecătoria Strășeni, sediul Central, la data de 06 iulie 2022.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrative al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezentul litigiu a fost judecat unipersonal, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu art. 276³ -276⁴ din Codul de procedură civilă, în baza materialelor existente

Instanța de fond a expediat în adresa pârâtului/recurentului, SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, copia încheierii din 08 noiembrie 2021 a Judecătoria Strășeni, sediul Central, prin care a fost acceptată cererea de chemare în judecată, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă. Prin încheiere menționată, participanții la proces au fost informați despre faptul că sunt în drept să depună referință în termen de 30 de zile de la recepționare și să prezinte probe de la recepționarea încheierii.

Prin urmare, nu poate fi reținută concluzia instanței de apel precum că recurentul a cunoscut data la care instanța de fond a adoptat hotărârea contestată cu apel, având obligația de a se interesa de soarta dosarului or, prin încheierea din 08 noiembrie 2021 a Judecătoria Strășeni, sediul Central, SC „Alco Logistic” SRL a fost înștiințat despre acceptarea spre examinare în procedură contencioasă scrisă a cererii de chemare în judecată depusă de Evgheni Tronciu împotriva SC „Alco Logistic” SRL privind încasarea datoriei, dar nu și despre data examinării cauzei și când urma a fi pronunțat dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de apel pripit a ajuns la concluzia că lipsesc temeiuri de admitere a cererii de repunere în termenul de declarare a apelului.

În această ordine de idei, faptul relatat generează casarea încheierii contestate or, menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurente de a ataca actele judiciare, cât și să-și exercite toate celelalte drepturi procedurale acordate de legislația procedurală civilă, garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului, iar în consecință să fie îngădit accesul la justiție a recurente SC „Alco Logistic” SRL.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a admite recursul declarat de SC „Alco Logistic” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac, de a casa integral încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Societatea Comercială „Alco Logistic” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chifiac.

Se casează integral încheierea din 14 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de Evgheni Tronciu împotriva Societății Comerciale „Alco Logistic” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și a

cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic