

Dosarul nr. 3ra-982/2022
2-21082392-01-3ra-21092022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. Gr. Cazacu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan)

ÎNCHEIERE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Șova împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Inspectoratul de Poliție cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din 19 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea din 16 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La 06 iunie 2021, Serghei Șova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

A solicitat reclamantul Serghei Șova anularea deciziei Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rezina nr. 18/2021/11486 din 29 aprilie 2021, recalcularea vechimii în muncă și a pensiei pentru vechime în muncă de 26 ani, 05 luni și 19 zile conform Certificatului Inspectoratului de Poliție Rezina nr. 34/45-8030 din 02 decembrie 2020, achitarea pensiei cu avantaje de două luni vechime în muncă pentru o lună în serviciu pe perioadele de activitate 15 august 1983- 28 aprilie 1989 și 22 iunie 1992-04 septembrie 2006.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 septembrie 2021 acțiunea depusă de Serghei Șova împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Inspectoratul de Poliție Rezina cu privire la anularea deciziei Casei teritoriale de

Asigurări Sociale Rezina nr. 18/2021/11486 din 29 aprilie 2021, recalcularea vechimii în muncă și a pensiei pentru vechime în muncă de 26 ani, 05 luni și 19 zile conform Certificatului Inspectoratului de Poliție Rezina nr. 34/45-8030 din 02 decembrie 2020, achitarea pensiei cu avantaje de două luni vechime în muncă pentru o lună în serviciu pe perioadele de activitate 15 august 1983- 28 aprilie 1989 și 22 iunie 1992-04 septembrie 2006, a fost admisă parțial. A fost anulată decizia Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rezina nr. 18/2021/11486 din 29 aprilie 2021, privind respingerea cererii în stabilirea pensiei. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a recalcula și achita reclamantului Serghei Șova pensia pentru vechime în muncă de 26 ani, 05 luni și 19 zile conform Certificatului Inspectoratului de Poliție Rezina nr. 34/45-8030 din 02 decembrie 2020, cu achitarea pensiei cu avantaje de două luni vechime în muncă pentru o lună în serviciu pe perioada de activitate 17 februarie 1998 – 23 august 2002, conform Legii. În rest, pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

La 21 septembrie 2021 Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat copia dispozitivului hotărârii primei instanțe și la 23 septembrie 2021 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de apel nemotivată (f.d. 43, 44-45).

La 10 decembrie 2021 Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat hotărârea motivată a primei instanțe, iar la 06 ianuarie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus motivarea apelului, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f.d.53, 59-61).

Prin decizia din 19 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea din 16 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 73, 74-85).

La 14 iunie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei din 19 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi.

În susținerea recursului Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat ilegalitatea și netemeinicia deciziei instanței de apel. Totodată, recurentul a indicat că va prezenta motivarea recursului după ce va lua cunoștință cu decizia integrală a instanței de apel.

La 26 septembrie 2022, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Serghei Șova și a Inspectoratului de Poliție Rezina copia recursului (preventiv) depus de Casa Națională de Asigurări Sociale cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d.94).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de la examinarea admisibilității recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și de a o remite Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Conform art.244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Potrivit art.245 alin.(1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

În condițiile art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Totodată, art.240 alin.(3) din Codul administrativ statuează că, decizia instanței de apel se motivează în scris în termen de 30 de zile de la data pronunțării.

La rândul său, art.223 din Codul administrativ, specifică că hotărârile și alte acte de dispoziție prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art.96 -114.

Potrivit art.96 alin.(1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Conform art.97 alin.(3) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu scrisoare recomandată; d) notificare prin poștă electronică sau prin mijloace electronice de comunicație dedicate.

Totodată, conform art.45 alin.(1) din Codul administrativ, persoanele fizice participă la procedura administrativă personal sau prin reprezentanții lor.

Din prevederile art.98 alin.(1) din Codul administrativ, dacă în cadrul procedurii administrative un participant este reprezentat, conform art.45, de către un reprezentant legal, notificările se adresează acestuia.

Reieșind din prevederile art.109 alin.(1) și (2) din Codul administrativ rezultă că, un înscris poate fi notificat prin poștă cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție. Pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Iar, potrivit art.114 din Codul administrativ, dacă o notificare a înscrisului, care îndeplinește condițiile de formă, nu poate fi probată sau dacă înscrisul a ajuns cu încălcarea prevederilor obligatorii de notificare, atunci acesta se consideră notificat din momentul în care într-adevăr a ajuns la persoana care urma să fie notificată.

Din materialele dosarului rezultă că la 19 aprilie 2022 Curtea de Apel Chișinău a emis decizia contestată.

La 25 mai 2022, instanța de apel a notificat dispozitivul deciziei din 19 aprilie 2022 la adresa electronică a Casei Naționale de Asigurări Sociale, și anume: secretariat@cnas.gov.md (f.d.87).

La 14 iunie 2022, Casa națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs (nemotivată) împotriva deciziei instanței de apel (f.d.87-88).

Totodată, din scrisoarea de expediere a actului judecătoresc nr.3a-24/22 din 11 iunie 2022 rezultă că, Curtea de Apel Chișinău a expediat decizia integrală din 19 aprilie 2022 către participanții la proces, inclusiv Casei Naționale de Asigurări Sociale, însă până la moment la actele cauzei nu se regăsește dovada de notificare a deciziei instanței de apel, ceea ce denotă că a fost viciată procedura de notificare a actului judecătoresc.

În asemenea circumstanțe, se atestă că Curtea de Apel Chișinău nu a realizat într-un mod eficient notificarea deciziei integrale în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, iar din înscrisurile anexate, instanța de recurs este în imposibilitate de a stabili momentul notificării deciziei integrale a instanței de apel în raport cu termenul de prezentare a recursului motivat și în consecință, de a examina admisibilitatea cererii de recurs prin prisma tuturor condițiilor instituite de legiuitor.

Din cele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză de contencios administrativ de la examinare în ordine de recurs și a o remite Curții de Apel Chișinău pentru realizarea notificării adecvate a deciziei integrale din 19 aprilie 2022 Casei Naționale de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art.245 alin.(2) și art.230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se ridică cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Șova împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Inspectoratul de Poliție cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, de la examinare în ordine de recurs și se remite Curții de Apel Chișinău pentru notificarea Casei Naționale de Asigurări Sociale a deciziei integrale din 19 aprilie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru