

Dosarul nr. 2r-478/22
(2-20145216-01-2r-10102022)

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Mazur).
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, I. Țurcan, O. Cojocaru).

DECIZIE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Mariana Pitic
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de reprezentantul recurentei Alexandra Negru,
avocatul Cristin Chiriac,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 din Chișinău în procedura
falimentului împotriva Alexandrei și Efim Negru cu privire la încasarea datoriei
pentru serviciile locativ-comunale,

împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de
reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac, iar apelanta nu
a solicitat repunerea în termen,

c o n s t a ț ă :

La 11 noiembrie 2020, Î.M.G.F.L. nr. 13 din Chișinău în procedura
falimentului a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Alexandrei și Efim
Negru cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale, formată
până la 01 septembrie 2020, pentru apartamentul nr. XXX din mun. XXXXX, str.
XXXXX, în mărime de 23 543 lei și 95 de bani.

Prin hotărârea din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea a fost admisă integral.

La 21 iulie 2022, reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin
Chiriac a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 februarie 2021 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, exprimându-și dezacordul cu aceasta,
solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, remiterea cauzei la
rejudecare în primă instanță cu dispunerea ulterioară a scoaterii cererii de pe rol.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost
restituită ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de
reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac, iar apelanta nu
a solicitat repunerea în termen.

La 28 septembrie 2022, reprezentantul recurentei Alexandra Negru, avocatul
Cristin Chiriac, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții

de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii recurate, precum și remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, reprezentantul recurentei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac, a invocat ilegalitatea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Așadar, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 13 septembrie 2022, a fost expediată în adresa părților la data de 14 septembrie 2022 (f.d. 65, 66). Iar, potrivit materialelor dosarului (f.d. 68, 69) reprezentantul recurentei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac a făcut cunoștință cu materialele dosarului inclusiv cu încheierea menționată la data de 26 septembrie 2022.

Astfel, recursul declarat la data de 28 septembrie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Până la examinarea cererii de recurs, nu a fost depusă nici o referință.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei s-a stabilit că, la 11 noiembrie 2020, Î.M.G.F.L. nr. 13 din Chișinău în procedura falimentului a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Alexandrei și Efim Negru cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale, formată până la 01 septembrie 2020, pentru apartamentul nr. XXX din mun. XXXXX, str. XXXXX, în mărime de 23 543 lei și 95 de bani.

Prin hotărârea din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă integral.

La 21 iulie 2022, reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, exprimându-și dezacordul cu aceasta, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, remiterea cauzei la rejudecare în primă instanță cu dispunerea ulterioară a scoaterii cererii de pe rol.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit prevederilor art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului curge de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, legislația nu prevede alte excepții privitor la termenul de declarare a apelului.

Prin prisma normelor enunțate, se constată că, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii la data de 22 februarie 2021 (f.d. 32), termenul-limită de depunere a apelului fiind 24 martie 2021, însă reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac a depus cererea de apel numai la data de 21 iulie 2022 (f.d. 43), respectiv, cu încălcarea termenului prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În rezultat, reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac a depus cererea de apel cu omiterea termenului de atac legal, fiind depășit cu aproximativ 4 luni, peste termenul legal de depunere a apelului, iar apelanta nu a solicitat repunerea termenului legal pentru depunerea cererii de apel.

Mai mult, odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, reprezentantul apelantei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac nu a prezentat prin probe incontestabile, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege și nici nu au solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată.

Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței.

Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc).

Subsecvent, potrivit materialelor din dosar, la data de 22 februarie 2021, apelantei Alexandra Negru, i-a fost expediată copia dispozitivului hotărârii contestate (f.d. 33), la adresa indicată în cererile depuse pe parcursul examinării cauzei (f.d. 10, 12, 43, 44, 45).

Mai mult, Colegiul a remarcat faptul că și în antetul cererii de recurs depuse de recurenta Alexandra Negru, reprezentată de avocatul, Cristin Chiriac (f.d. 70) este indicată aceeași adresă de domiciliu pe care a și fost expediată în termen proxim, copia dispozitivului hotărârii contestate.

În atare condiții, Colegiul notează că, lipsa de corectitudine dintre avocat și client, este imputabilă clientului, consecințele negative îi revin tot acestuia.

Or, potrivit art. 75, alin. (4) Cod de procedură civilă, culpa reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Aici, mai urmează a se menționa că potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Prin urmare, ținând cont că cererea de apel împotriva hotărârii din 22 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost depusă cu depășirea termenului prevăzut de lege, iar apelanta Alexandra Negru nu a solicitat repunerea în termen și nu a anexat probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului, Colegiul consideră ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind restituirea apelului depus de către apelanta Alexandra Negru, reprezentată de avocatul, Cristin Chiriac, din motivul depunerii în afara termenului legal.

În acest context, se va reține că soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 13 septembrie 2022, este compatibilă și cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise de instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Or, admiterea spre examinare a unui apel tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul intimatului la un proces echitabil, având în vedere obligația părților de a exercita drepturile procedurale cu bună credință și în termen.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în speța Melnic c. Moldovei din 14 noiembrie 2006, definitivă din 14 februarie 2007, precum și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Ponomaryov c. Ucrainei, hotărârea din 03 aprilie 2008, definitivă din 29 septembrie 2008, unde se notează că deși în speță nu era vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen pentru motive neconvingătoare, reprezintă o soluție care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul recurentei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac și de a menține încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul recurentei Alexandra Negru, avocatul Cristin Chiriac.

Se menține încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală

de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 din Chișinău în procedura falimentului împotriva Alexandrei și Efim Negru cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Mariana Pitic

Galina Stratulat