

dosarul nr. 2ac-241/22  
2-20098886-01-2ac-31102022

## ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Tat Recons”, Sergiu Guțu cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare a cauzei civile,

emisă în cauza civilă intentată la cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Tat Recons”, Sergiu Guțu către terțul poprit Societatea cu Răspundere Limitată „Guzun V.E.” privind validarea popririi și încasarea datoriei,

### c o n s t a ț ă :

La 09 octombrie 2020 lichidatorul SRL „Tat Recons”, Sergiu Guțu a depus în instanța de judecată cerere de validare a popririi către terțul poprit SRL „Guzun V.E.” privind încasarea sumei de 16 770 481 de lei.

În drept a făcut trimitere la prevederile art. 126 alin. (1), (3), (9) din Legea insolvenței și a solicitat instanței de insolvență validarea popririi și încasarea de la terțul poprit SRL „Guzun V.E.” în contul SRL „Tat Recons” a sumei de 16 770 481 de lei.

Prin hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central s-a respins cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul SRL „Tat Recons”, Sergiu Guțu către terțul poprit SRL „Guzun V.E.” privind încasarea sumei. S-a desființat poprirea înființată de lichidatorul SRL „Tat Recons” față de terțul poprit SRL „Guzun V.E.” privind încasarea sumei de 16 770 481 de lei. S-a încasat de la SRL „Tat Recons”, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50 000 de lei, care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri.

La 22 februarie 2021 lichidatorul SRL „Tat Recons”, Guțu Sergiu a declarat recurs împotriva hotărârii din 19 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de validare a popririi înaintate față de SRL „Guzun V.E.” și dispunerea încasării sumei de 16 770 481 de lei în mod forțat din contul SRL „Guzun V.E.” în masa debitoare a întreprinderii insolubile a SRL „Tat Recons” în procedura falimentului.

Prin decizia din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de lichidatorul SRL „Tat Recons”, în procedura falimentului, Sergiu Guțu

și s-a menținut hotărârea din 19 februarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul central.

La 02 septembrie 2022 lichidatorul SRL „Tat Recons”, în proces de insolvabilitate, Sergiu Guțu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de recurs și dispunerea rejudecării recursului.

La 27 octombrie 2022 administratorul SRL „Guzun V. E.”, Valeriu Guzun a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre judecare la o altă instanță de același în grad.

La 08 noiembrie 2022 lichidatorul SRL „Tat Recons”, în proces de insolvabilitate, Sergiu Guțu a depus cerere de accelerare a examinării cererii de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre judecare la o altă instanță de același în grad, depusă de administratorul SRL „Guzun V. E.”, Valeriu Guzun.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare a cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Alin. (1<sup>1</sup>) al normei enunțate prevede că în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza, iar alin. (1<sup>2</sup>) stipulează că instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că la la 02 septembrie 2022 lichidatorul SRL „Tat Recons”, în proces de insolvabilitate, Sergiu Guțu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de recurs și dispunerea rejudecării recursului.

La 27 octombrie 2022 administratorul SRL „Guzun V. E.”, Valeriu Guzun a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre judecare la o altă instanță de același în grad.

La 10 noiembrie 2022 cauza a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor judecătorului raportor Maria Ghervas.

Conform art.192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului

rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Ținând cont de prevederile legale și având în vedere că judecătorul raportor Maria Ghervas se află în concediul medical pe o perioadă nedeterminată și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cererii de strămutare a cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de către lichidatorul SRL „Tat Recons”, în proces de insolvență, Sergiu Guțu cu privire la accelerarea examinării cererii de strămutare a cauzei civile la o altă instanță de același în grad.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de către lichidatorul SRL „Tat Recons”, în proces de insolvență, Sergiu Guțu cu privire la accelerarea examinării cererii de strămutare a cauzei civile la o altă instanță de același în grad, în cauza civilă intentată la cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Tat Recons”, Sergiu Guțu către terțul poprit Societatea cu Răspundere Limitată „Guzun V.E.” privind validarea popririi și încasarea datoriei.

Cauza se transmite în cancelarie pentru a fi repartizată altui judecător raportor și se stabilește data examinării cererii de strămutare a cauzei civile la o altă instanță de același grad, depusă de administratorul SRL „Guzun V. E.”, Valeriu Guzun, pentru data de 23 noiembrie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron