

D E C I Z I E

29 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de societatea pe acțiuni „Sibila”, la cererea introductivă depusă de ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Sibila”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013 prin care a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive,

c o n s t a t ă

La 04 iunie 2013 ÎI „Lihovețchi Alexandru” s-a adresat în instanța de judecată cu cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Sibila”.

În motivarea cererii introductive s-a indicat că, conform încheierilor Curții de Apel Economice nr.2e-1096/10, nr.2e-1151/10, nr.2e-1208/10 din 22 decembrie 2010 s-a încasat de la SA „Sibila” în beneficiul administratorului provizoriu Lihovețchi Alexandru sumele de 4 000 lei, 2800 lei și 2 800 lei.

La 28 septembrie 2012 titlurile executorii nr.2e-1096/10 și nr.2e-1151/10 au fost înaintate spre executare silită executorului judecătoresc Buzadji Olga, fiind achitată suma de 200 lei pentru executare. Însă, pînă în prezent titlurile executorii nu au fost executate, iar prin răspunsul primit de la executorul judecătoresc Buzadji Olga din 28 martie 2013 a fost informat despre faptul că debitorul nu dispune de mijloace care ar putea acoperi datoria.

Indică că mai mult de jumătate de an conturile bancare ale SA „Sibila” sunt blocate, ceea ce denotă incapacitatea de plată a debitorului de a executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale.

Luînd în considerație că debitorul SA „Sibilia” nu-și onorează obligațiunile benevol, creditorul se consideră îndreptățit de a pretinde soluționarea situației pe cale judiciară.

Prin încheierea executorului judecătoresc Buzadji Olga din 28 septembrie 2012 privind primirea spre executare a documentelor executorii debitorul a fost informat despre procedura de executare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Sibila”, s-a stabilit perioada de observație a debitorului SA „Sibila” pînă la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SA „Sibila” în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SA „Sibila” – II ”Sorochin Iurie”, s-a pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului; s-a interzis organului cadastral teritorial Chișinău de a efectua careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința debitorului; s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte pînă la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SA „Sibila” și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a SA „Sibila” în perioada derulării procesului de insolvabilitate; s-a notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile SA „Sibila” organele și instituțiile menționate în art.26 al Legii insolvabilității și s-a stabilit data examinării întrebării referitor la intentarea procesului de insolvabilitate pentru 06 septembrie 2013 în incinta Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013 a fost respins recursul declarat de către SA „Sibila” și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013 a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive pentru 06 decembrie 2013 în incinta Curții de Apel Chișinău, cu înștiințarea debitorului SA „Sibila” și creditorilor; s-a informat că raportul administratorului provizoriu este anexat la materialele dosarului pentru a face cunoștință; s-a propus debitorului SA „Sibila” să prezinte referință la acțiune.

La 04 decembrie 2013 SA „Sibila”, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii și respingerea cererii introductive depusă de ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Sibila”.

În susținerea recursului s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată și ilegală, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept material și fără a verifica toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii.

În acest sens indică că, SA „Sibila” se află în proces de lichidare a genului de activitate profesionistă de ținere a registrului, desfășurat anterior de către Registratorul independent „Sibila” SA. Prin hotărârea Judecătorei economice de Circumscripție Chișinău din 18 februarie 2011 a fost dispusă lichidarea participantului profesionist la piața valorilor mobiliare (genul de activitate) RI „Sibila” SA, ținându-se cont de hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.40/7 din 04 septembrie 2009, cu toate consecințele ce survin în legătură cu faptul lichidării, a fost desemnată comisia de lichidare, care va efectua lichidarea activității profesionale pe piața valorilor mobiliare desfășurată de SA „Sibila”.

Susține că, prin admiterea cererii introductive depusă de ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolabilitate se vor încălca drepturile și interesele legitime ale SA „Sibila”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „Sibila” și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Sibila”, s-a stabilit perioada de observație a debitorului SA „Sibila” până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SA „Sibila” în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SA „Sibila” – II „Sorochin Iurie”, s-a pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului; s-a interzis organului cadastral teritorial Chișinău de a efectua careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința debitorului; s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SA „Sibila” și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a SA „Sibila” în perioada derulării procesului de insolabilitate; s-a notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu

bunurile SA „Sibila” organele și instituțiile menționate în art.26 al Legii insolabilității și s-a stabilit data examinării întrebării referitor la intentarea procesului de insolabilitate pentru 06 septembrie 2013 în incinta Curții de Apel Chișinău.

Nefiind de acord cu încheierea menționată SA „Sibilia” a contestat-o cu recurs.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2013 a fost respins recursul declarat de către SA „Sibila” și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013 a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive pentru 06 decembrie 2013 în incinta Curții de Apel Chișinău, cu înștiințarea debitorului SA „Sibila” și creditorilor; s-a informat că raportul administratorului provizoriu este anexat la materialele dosarului pentru a face cunoștință; s-a propus debitorului SA „Sibila” să prezinte referință la acțiune.

În conformitate cu art.1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Conform art.8 alin. (1) al Legii menționate, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art.21 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității, instanța de insolabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, conchide că cererea de recurs declarată de SA „Sibila” urmează a fi respinsă, deoarece în temeiul Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, încheierile judecătorești privind stabilirea ședinței de judecată pentru examinarea cererii introductive nu pot fi contestate în ordine de recurs.

Prin urmare, argumentele invocate în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și avînd în vedere că recursul declarat de către SA „Sibila” este îndreptat împotriva unui act judecătoresc care în virtutea legii, nu poate fi atacat cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013.

În conformitate cu art. 427 alin.(1) lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea pe acțiuni „Sibila”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2013, la cererea introductivă depusă de ÎI „Lihovețchi Alexandru” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Sibila”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevski

Valentina Clevadi